



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

INSERCIÓN LABORAL- PRIMER EMPLEO

Egresados en el curso 2010-2011

Observatorio Académico de la Universidad Politécnica de
Madrid

Noviembre de 2012

Índice

FICHA TÉCNICA	1
PERFIL DE LA MUESTRA	3
TRAMO FINAL DE LA CARRERA Y ACCESO AL MUNDO LABORAL.....	5
<i>PREDISPOSICIÓN A AMPLIAR LOS ESTUDIOS</i>	5
<i>PERCEPCIÓN SOBRE LAS POSIBILIDADES DE INSERCIÓN LABORAL</i>	8
<i>VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS DURANTE LA CARRERA</i>	15
VALORACIÓN DEL COLECTIVO QUE NO REALIZÓ PRÁCTICAS EXTERNAS O NO TUVO EXPERIENCIA LABORAL DURANTE LA CARRERA.	20
VALORACIÓN DEL GRADO DE INSERCIÓN LABORAL EN FUNCIÓN DE LA SITUACIÓN LABORAL: TRABAJANDO ACTUALMENTE.....	24
<i>ACCESO AL MERCADO LABORAL</i>	24
<i>SITUACIÓN LABORAL ACTUAL</i>	31
<i>NIVEL DE INGLÉS NECESARIO PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO</i>	35
<i>INGRESOS BRUTOS ANUALES</i>	36
<i>VALORACIÓN DEL TRABAJO</i>	38
VALORACIÓN DEL GRADO DE INSERCIÓN LABORAL: NO TRABAJAN ACTUALMENTE	43
<i>PERCEPCIÓN SOBRE LAS POSIBILIDADES DE INSERCIÓN LABORAL</i>	45
<i>SITUACIÓN LABORAL Y MOTIVOS POR LOS QUE NO SE TRABAJA (Tras finalizar la carrera)</i>	46
<i>MOTIVOS DE NO SELECCIÓN TRAS LA REALIZACIÓN DE ENTREVISTAS DE TRABAJO</i>	49
SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA EN LA UPM	51
<i>ASPECTOS DESTACADOS DE LA FORMACIÓN RECIBIDA EN LA CARRERA</i>	58
ÁMBITOS FUNCIONALES DE LA ACTIVIDAD PROFESIONAL Y COMPETENCIAS GENÉRICAS ESPECÍFICAS.....	62
1. <i>E.T.S.I. AERONÁUTICOS</i>	64
2. <i>E.T.S.I. AGRÓNOMOS</i>	65
3. <i>E.T.S.I. ARQUITECTURA</i>	66
4. <i>E.T.S.I. DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS</i>	67
5. <i>E.T.S.I. INDUSTRIALES – E.U. INGENIERÍA TÉCNICO INDUSTRIAL</i>	70

6. E.T.S.I. DE MINAS	73
7. E.T.S.I. DE MONTES	75
8. INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA.....	78
9. E.T.S.I. DE TELECOMUNICACIÓN	80
10. FACULTAD DE INFORMÁTICA.....	82
11. FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE.....	84
12. E.T.S.I. DE TOPOGRAFÍA	87
13. E.T.S.I. AERONÁUTICOS.....	89
14. E.U.I.T. AGRÍCOLA	91
15. E.U. ARQUITECTURA TÉCNICA	94
16. ING. TÉCNICO FORESTAL.....	96
17. E.U. DE INGENIERÍA TÉCNICA DE OBRAS PÚBLICAS.....	98
18. E.U.I.T. TELECOMUNICACIÓN.....	100
19. ESCUELA UNIVERSITARIA DE INFORMÁTICA.....	104
ANEXO 1: CUESTIONARIO.....	106

FICHA TÉCNICA

El cuestionario utilizado, para el presente estudio se muestra en el anexo 1, el cual como se puede observar, consta de varios apartados. En primer lugar se detalla un apartado de datos generales, a continuación se establecen una serie de ítems relativos al tramo final de la carrera y el acceso de los egresados al mundo laboral. Posteriormente se establece un bloque de preguntas sobre la situación laboral actual en la que se consulta a los egresados por la actividad profesional que desarrollan y el tipo de empresa en la que lo hacen.

En aquellos casos en los que no se trabaja se indaga en la proactividad de los encuestados en la realización de entrevistas de trabajos y en los principales motivos que a su juicio están ocasionando que no sean seleccionados tras la entrevista.

Por último, se pasa a un bloque final, en el que los egresados manifiestan su grado de satisfacción con la formación recibida además de su percepción y valoración sobre la UPM.

El universo objeto de este estudio está conformado por los 4.158 egresados en el curso 2010-2011 correspondientes a las 20 centros de enseñanza de la UPM.

Se realizó una encuesta por cuotas con una selección aleatoria de los casos, mediante entrevista telefónica, con una duración media de unos 13,5 minutos por persona. El trabajo de campo se realizó entre el 2 de abril y el 18 de mayo de 2012. El número de egresados entrevistados asciende a 2.189, lo que representa un margen de error muestral del $\pm 1,44\%$ para los datos globales con un nivel de confianza del 95,0% en el caso más desfavorable de varianza ($p=q$).

Cabe indicar que debido a la gran variabilidad de respuestas encontradas, especialmente en las preguntas con respuesta de tipo numérica abierta, se recortó un 5% de los casos en cada uno de los extremos de sus distribuciones, para así brindar resultados más acordes a la realidad.

A continuación se presenta la distribución de la muestra obtenida.

Estructura de la muestra (egresados)				
CENTRO	Universo	Muestra	Encuestas sobre total del Centro (%)	Error Muestral
E.T.S . de Arquitectura	637	237	31,21%	± 5,05%
E.T.S . de Ingenieros Aeronáuticos	192	100	50,08%	± 6,80%
E.T.S . de Ingenieros Agrónomos	106	58	54,72%	± 8,70%
E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	204	122	59,80%	±5,64%
E.T.S. de Ingenieros de Minas	142	80	56,34%	±7,27%
E.T.S. de Ingenieros de Montes	64	41	64,06%	±9,25%
E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación	226	105	46,46%	±7,01%
E.T.S.I. en Topografía, Geodesia y Cartografía	48	33	68,75%	± 9,64%
E.T.S. de Ingenieros Industriales	321	175	54,52%	±5,00%
E.T.S. de Ingenieros Navales	33	20	60,61%	±13,97%
E.U. de Arquitectura Técnica	486	215	44,24%	± 5,00%
E.U. de Informática	221	140	63,35%	±5,03%
E.U. de Ingeniería Técnica Aeronáutica	262	147	56,11%	± 5,37%
E.U. de Ingeniería Técnica Agrícola	93	57	61,29%	±8,12%
E.U. de Ingeniería Técnica de Obras Públicas	203	133	65,52%	±5,00%
E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación	224	140	62,5%	±5,08%
E.U. de Ingeniería Técnica Forestal	70	46	65,71%	±8,52%
E.U. de Ingeniería Técnica Industrial	302	169	55,96%	±5,01%
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte – INEF	188	109	57,98%	± 6,17%
Facultad de Informática	136	62	45,59%	± 9,21%
UPM	4.158	2.189	52,54%	±1,44%

Estructura de la muestra (egresados)	Encuestas	%
HOMBRE	1483	67,7
MUJER	706	32,3
TOTAL	2.189	100%

Estructura de la muestra (egresados)	Encuestas	%
TRABAJANDO ACTUALMENTE	1506	68,8
NO TRABAJAN ACTUALMENTE PERO SI HAN TRABAJADO	232	10,6
NO TRABAJAN NI HAN TRABAJADO	451	20,6
TOTAL	2.189	100%

PERFIL DE LA MUESTRA

Entre los egresados encuestados predominan los hombres con un 67,7% de la muestra, mientras que las mujeres suponen un 32,3%.

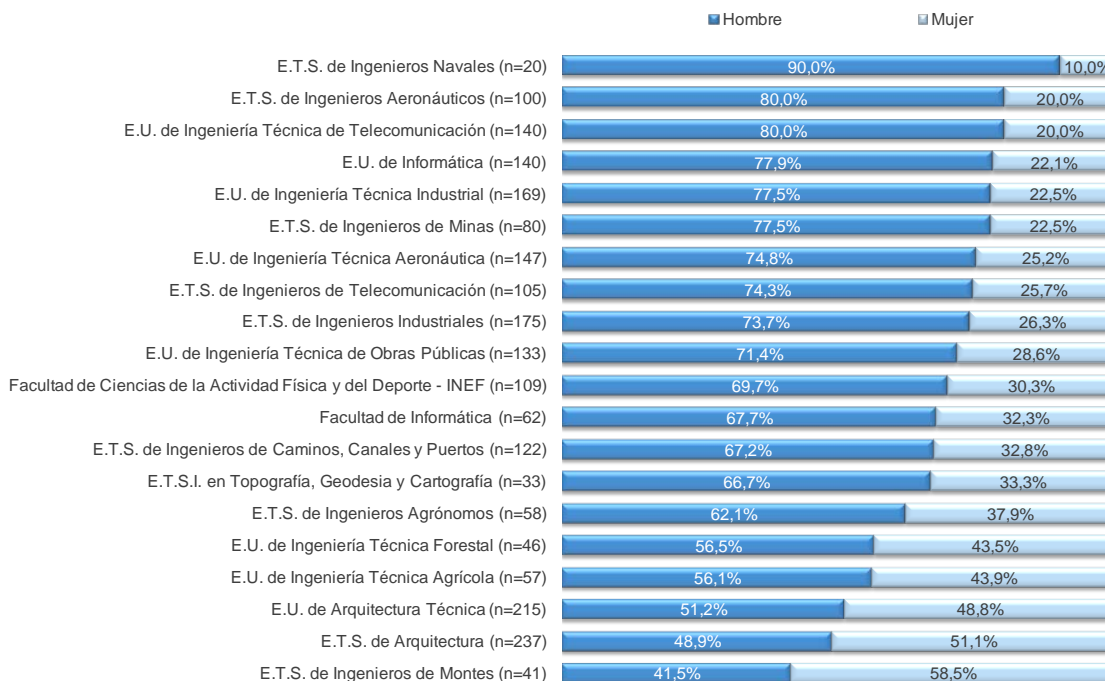


Figura 1.1.: Distribución de la muestra por sexo - UPM

Base H: 1.483 M: 706

La edad media de los encuestados es de 27,48 años, siendo las mujeres encuestadas algo menores que los hombres, 27,58 años de media frente a 27,27.

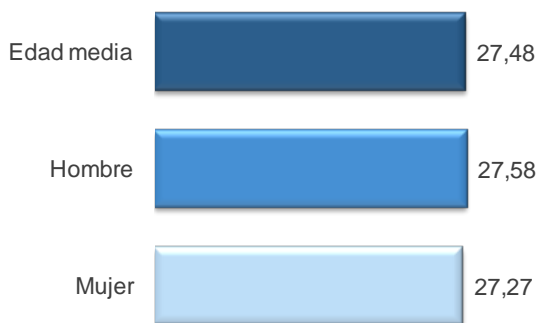
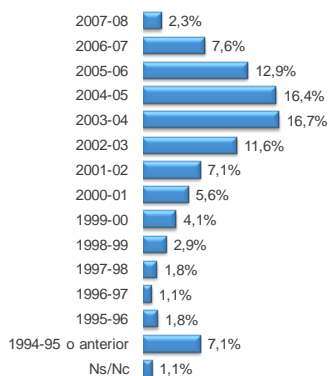


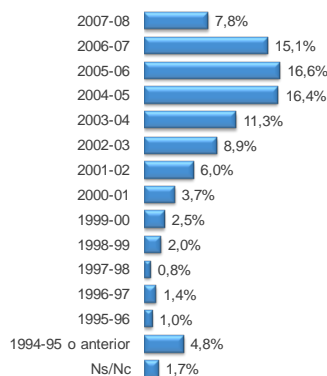
Figura 1.2.: Edad de los entrevistados- UPM

Base T: 2.189

Más de la mitad de los egresados (un 61,3%) iniciaron sus estudios de la titulación en la que egresaron, en el curso académico 2003-2004 o posterior.¹



Base T: 1.142

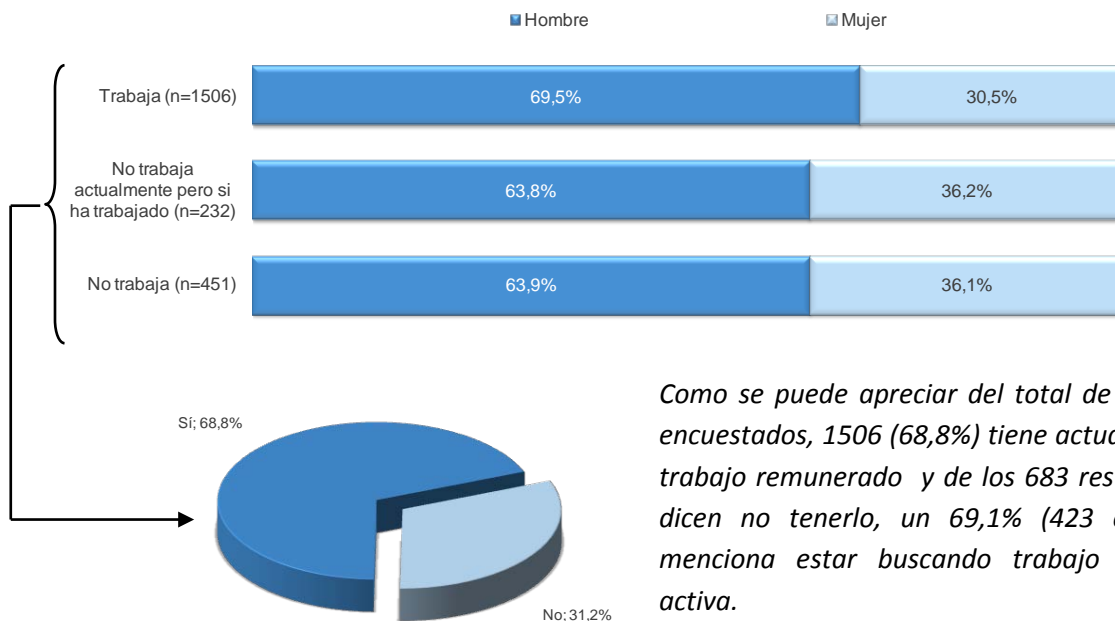


Base T: 1.047

Figura 1.3.: Curso académico de inicio de los estudios Ciclo largo - UPM

Figura 1.4.: Curso académico de inicio de los estudios Ciclo corto - UPM

Respecto a la situación laboral del colectivo encuestado, señalar que un 68,8% afirma estar actualmente trabajando, un 10,6% actualmente no trabaja pero lo ha hecho y es únicamente un 20,6% el porcentaje de egresados que afirma no estar trabajando actualmente ni haberlo hecho. En este caso de nuevo son los hombres los que parecen trabajar en mayor medida que las mujeres, ya que un 69,5% afirma hacerlo frente a un 30,5% de las mujeres.



Como se puede apreciar del total de egresados encuestados, 1506 (68,8%) tiene actualmente un trabajo remunerado y de los 683 restantes que dicen no tenerlo, un 69,1% (423 egresados) menciona estar buscando trabajo de forma activa.

Figura 1.5.: Situación laboral de la muestra - UPM

Base: H: 1.483 M: 706

Base Total: 2.189

¹ Aunque el curso natural de ingreso para los egresados de Ciclo largo es el 2006-2007, como se puede observar existe un 2,6% que indica haber iniciado sus estudios en el curso 2007-2008, siendo generado principalmente tal porcentaje, a partir de las respuestas de egresados provenientes de titulaciones de segundo ciclo pero impartidas en Escuelas Superiores, como por ejemplo es la titulación de "Ingeniero Técnico de Minas, especialidad Recursos Energéticos y Combustibles" impartida en la E.T.S de ingenieros de Minas, o la titulación de "Ingeniero Técnico en Topografía" impartida en la E.T.S de Topografía, Geodesia y Cartografía, entre otras.

TRAMO FINAL DE LA CARRERA Y ACCESO AL MUNDO LABORAL

El tiempo medio transcurrido desde la finalización de la última asignatura de la carrera hasta la defensa del proyecto de fin de carrera es de 14,0 meses, siendo algo mayor la tardanza de las mujeres en presentar el proyecto que los hombres, con una media de 14,5 meses frente a los 13,7 meses manifestados por los varones.

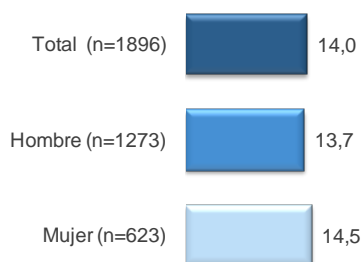


Figura 1.6.: Tiempo transcurrido desde la finalización de la última asignatura de la carrera hasta la defensa del Proyecto de Fin de Carrera - UPM

Base T: 1.896

PREDISPOCICIÓN A AMPLIAR LOS ESTUDIOS

Casi seis de cada diez encuestados (59,7%) afirman que actualmente está ampliando o tiene intención de ampliar sus estudios, llegando a ser este porcentaje del 65,1 % si se tiene en cuenta solo a los egresados provenientes de ciclo corto, como se puede ver a continuación:

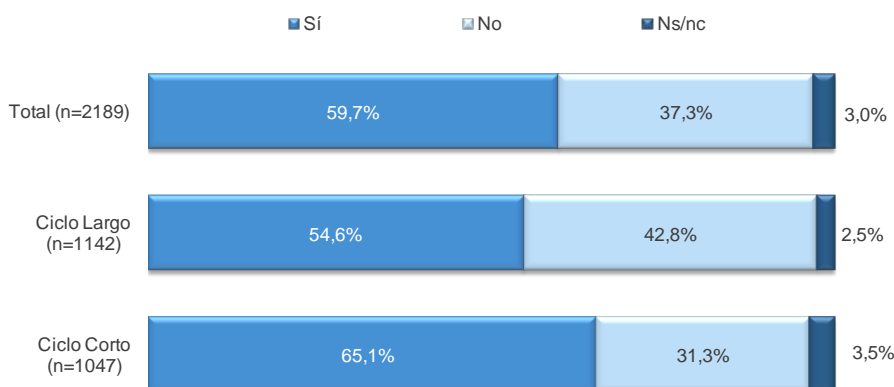


Figura 1.7.: Intención de ampliar los estudios. Respuesta binomial. - UPM

Base T: 2189

Asimismo, son aquellos cuya satisfacción con la formación recibida en la UPM es más elevada (los que puntúan con 9 y 10 puntos), quienes manifiestan en mayor medida su deseo de ampliar los estudios; 6,9 puntos porcentuales por encima de quienes manifiestan sentirse bastante insatisfechos (los que puntúan de 0 o 2 puntos la formación recibida).

La mayor parte a la hora de ampliar sus estudios se decanta por la realización de Máster Universitarios oficiales (38,3%), frente a otras opciones como Grados (15,5%), Segundos Ciclos (12,8%) y Máster propios de la universidad (11,9%).

La realización de estos estudios fundamentalmente tiene lugar o se planea realizar en el territorio nacional (un 91,9%).

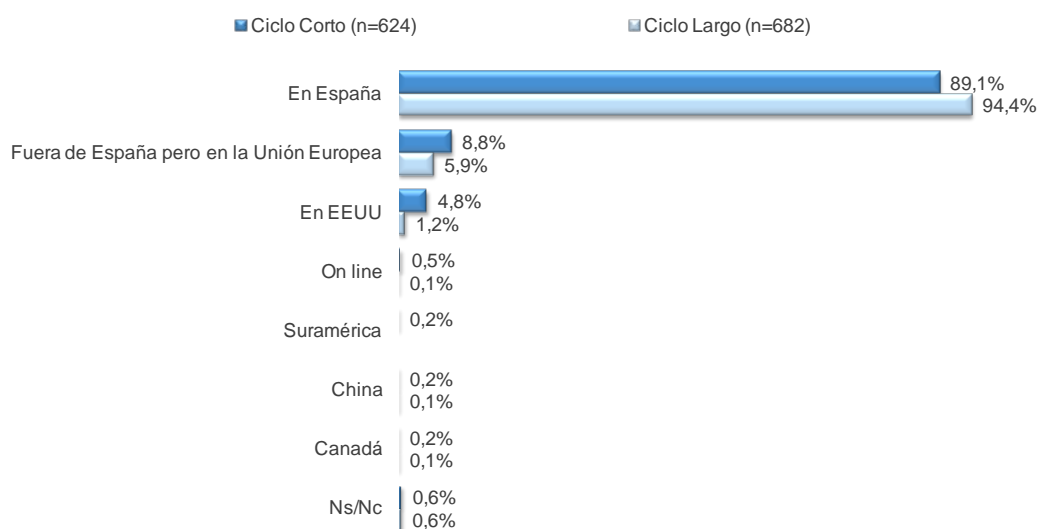


Figura 1.8.: Intención de ampliar los estudios (Respuesta múltiple) - UPM

Base T: 2189

Aquellos egresados que realizaron un ciclo largo parecen optar en mayor medida por ampliar sus estudios, especialmente con la elección del Máster universitario oficial (14,4 puntos porcentuales por encima en intención en los ciclos largos, frente a los ciclos cortos).

Sin embargo como es lógico, son los ciclos cortos los que optan en mayor medida por continuar sus estudios con los de segundo ciclo y de grado (un 13,8% y un 13,5% más respectivamente en comparación a los egresados de ciclo largo).

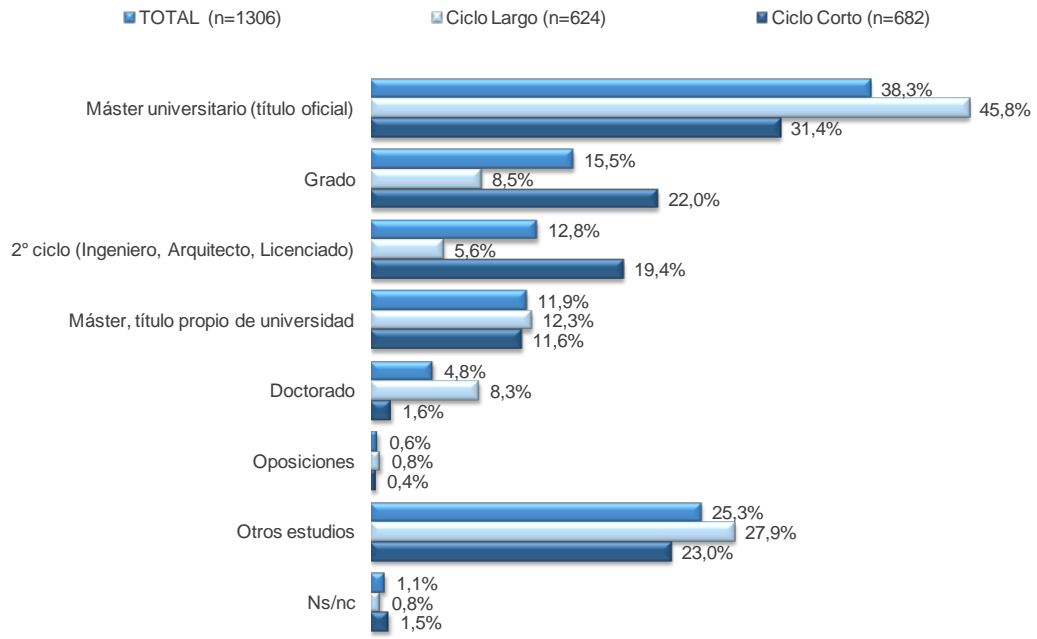


Figura 1.9.: Estudios que tiene intención de ampliar (Respuesta múltiple) - UPM

Base T: 1306 CL: 624 CC: 682

PERCEPCIÓN SOBRE LAS POSIBILIDADES DE INSERCIÓN LABORAL

Antes de iniciar este apartado conviene mencionar el tipo de recodificación utilizado aquí y a lo largo de este informe, para transformar las puntuaciones directas a nominales. De tal manera las puntuaciones obtenidas en escala 0 - 10 son transformadas en las siguientes categorías: Nada de acuerdo (puntuación de 0 a 2), poco de acuerdo (3 o 4), algo de acuerdo (5 o 6), bastante de acuerdo (7 u 8) y totalmente de acuerdo (9 o 10).

Así, el 47,6% de los encuestados manifiesta sentirse poco o nada de acuerdo con que sea fácil conseguir un trabajo relacionado con sus estudios. Un 44,9% ve muy pocas o pocas posibilidades de inserción en este momento adecuadas a sus estudios y en aquellos casos en los que se perciben salidas laborales, un 38,9% afirma que son con un nivel inferior a sus estudios, algo con lo que se muestran más de acuerdo aquellos que han realizado un ciclo largo (43,6%) que los que han llevado a cabo un ciclo corto (33,8%).

Los encuestados creen que existen posibilidades de inserción pero requieren un cambio en el lugar de residencia, un 49,4% se manifiesta bastante o muy de acuerdo con esta afirmación (percepción que apoyan en mayor medida los que han realizado un ciclo largo, 55,0%), así como una formación complementaria (un 44,5% dice estar total o bastante o totalmente de acuerdo).

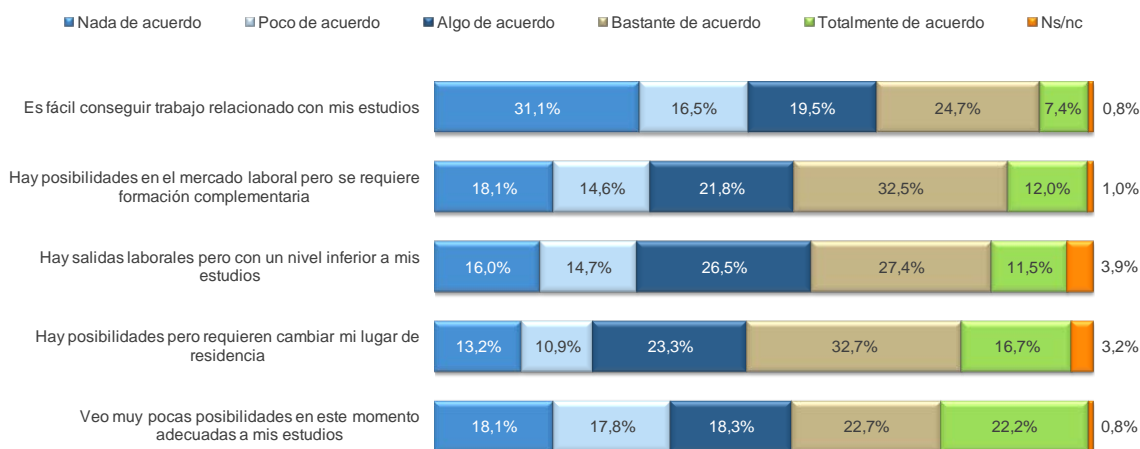


Figura 1.10.: Percepción de la posibilidad de inserción laboral. Global - UPM

Base T: 2189

A la hora de valorar la adecuación de las salidas laborales disponibles de acuerdo a su nivel de estudios, puede apreciarse cómo quienes más satisfechos se muestran con el apoyo y orientación recibidos por la UPM en términos de inserción laboral, son también quienes aprecian en mayor medida que hay salidas laborales pero con un nivel inferior a sus estudios. Así el 51% de los egresados muy satisfechos con el apoyo y orientación de la Universidad, se muestra de acuerdo con esta discrepancia entre posibilidades laborales y adecuación a su nivel de estudios, frente a un 35,7% de los que se manifiestan más críticos con la orientación recibida en lo relacionado a su integración en el mercado laboral.

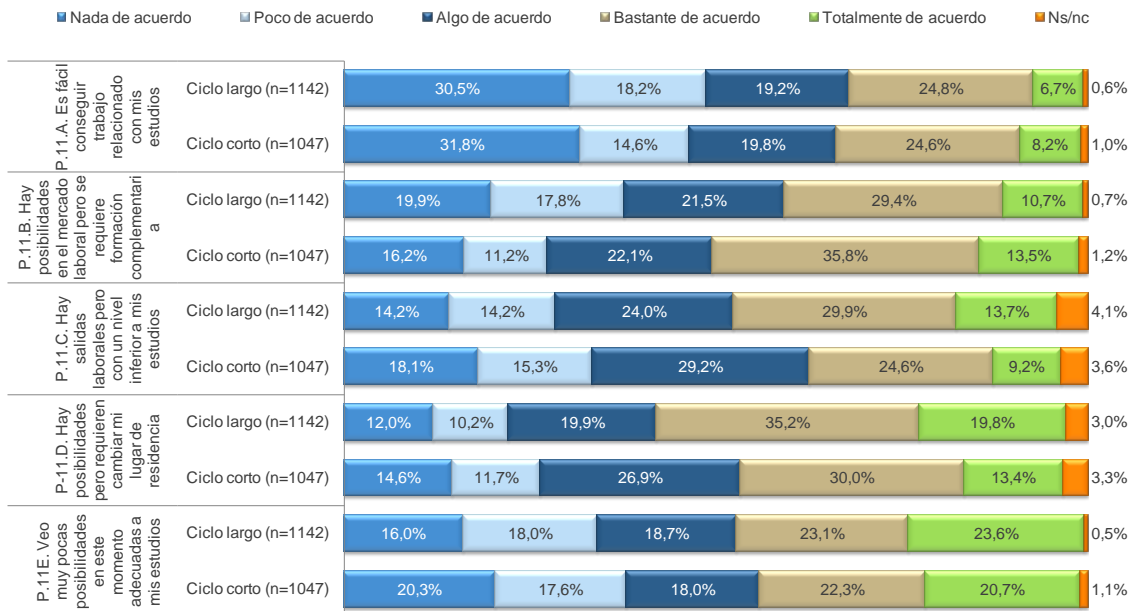


Figura 1.11.: Percepción de la posibilidad de inserción laboral por tipo de ciclo - UPM

Base T: 2189

Aproximadamente la mitad de los egresados (un 50,6%) ha buscado ofertas para trabajar en el extranjero, algo más quienes han realizado un ciclo largo (un 53,8%) que quienes han hecho un ciclo corto (un 47,1%).

Los países en los que lo han realizado esta búsqueda son sobre todo en Europa (83,4%), Sudamérica (26,7%) y América del Norte (19,5%).

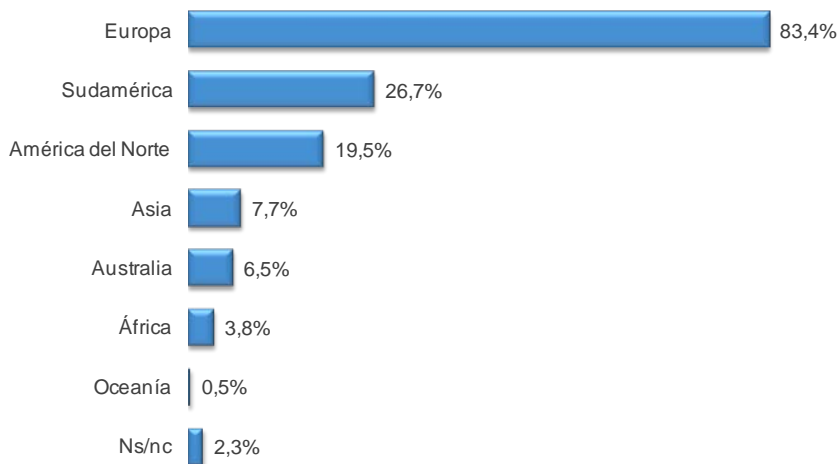


Figura 1.12.: Lugares en los que ha buscado ofertas laborales (Respuesta múltiple) - UPM

Base T: 1107

A pesar de su búsqueda en el extranjero, un 73,1% afirma no haber recibido ofertas laborales, y el 26,9% que sí lo han hecho, estas ofertas han procedido fundamentalmente de Europa (un 74,7% de las ocasiones), de Sudamérica (un 15,5% de los casos) y América del Norte (un 12,6% de las ocasiones).

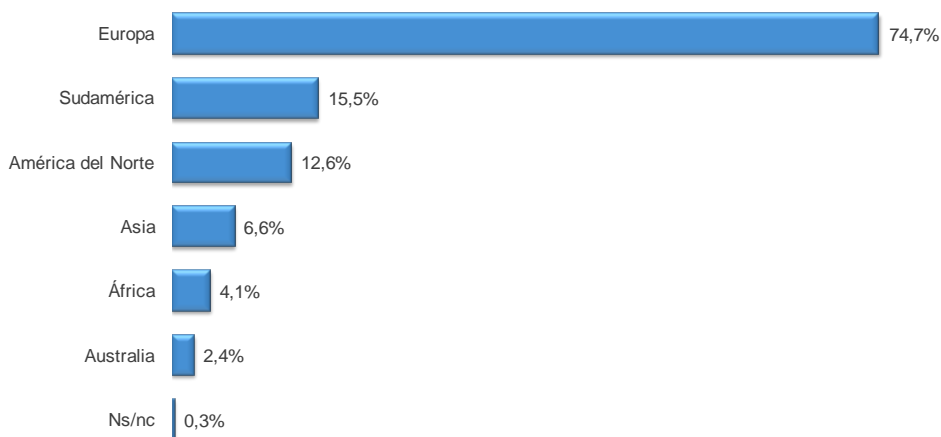


Figura 1.13.: Ofertas recibidas para trabajar en el extranjero (Respuesta múltiple) - UPM

Base T: 588

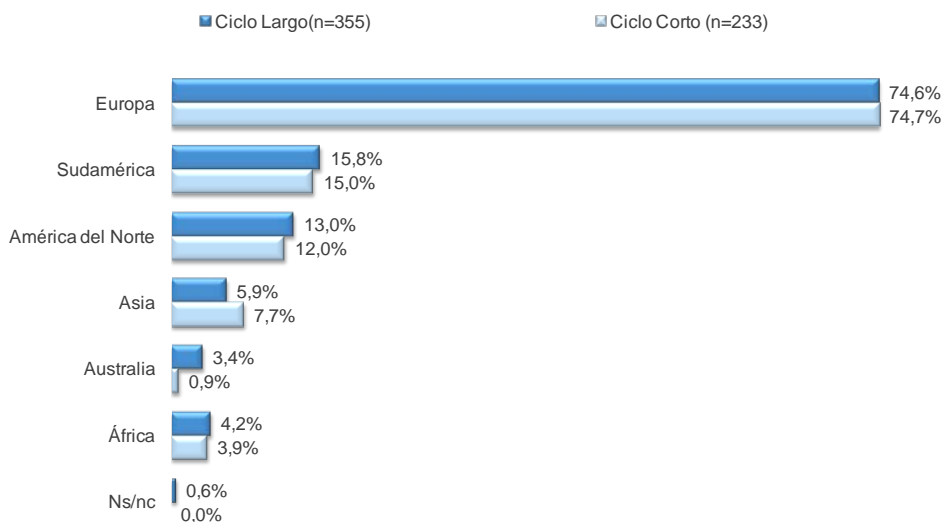


Figura 1.14.: Lugares de los que ha recibido ofertas laborales por tipo de ciclo (Respuesta múltiple) - UPM

Base T: 588

En su inserción en el mercado laboral, seis de cada diez encuestados (un 59,9%) valora poco o nada el apoyo y orientación recibida por la UPM, valoración que comparte el 57,6% del colectivo de egresados que están trabajando.

Finalmente, es el grupo de egresados que actualmente no trabaja pero lo hizo en el pasado, los que valoran en menor medida el apoyo y orientación recibido por la UPM ya que un 72% de sus valoraciones brindadas son de “poco o nada”.

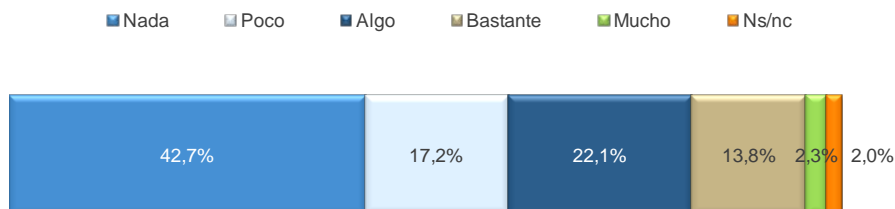


Figura 1.15.: Valoración del apoyo y orientación recibido por la UPM con relación a la integración del mercado laboral. Global - UPM

Base T: 2.189

Realizada la prueba de diferencia de medias T de Student, se aprecian diferencias estadísticamente significativas, con $\alpha = 0,05$ al comparar las valoraciones del colectivo que trabaja actualmente en relación a los otros dos grupos existentes, es decir al comparar dicho grupo de egresados, con el colectivo que no trabaja actualmente pero que si lo ha hecho en un momento determinado, además de la comparación con el grupo que no ha trabajado nunca.

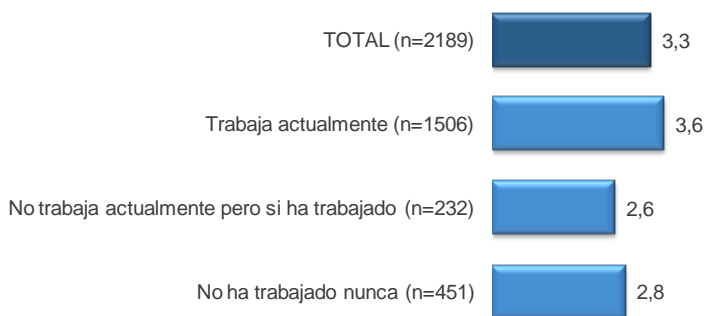


Figura 1.16.: Valoración del apoyo y orientación recibido por la UPM con relación a su integración en el mercado laboral. Por perfiles laborales - UPM

Base T: 2.189

Observando los datos por Centros de los egresados, aquellos que valoran en mayor medida el apoyo y orientación recibidos son los siguientes:

- E.T.S. de Ingenieros de telecomunicación (5,0)
- Facultad de Informática (4,6)
- E.T.S. de Ingenieros Industriales (4,2)
- E.U. de Informática (4,2)
- E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación (4,0)
- E.U. de Ingeniería Técnica Aeronáutica (4,0)

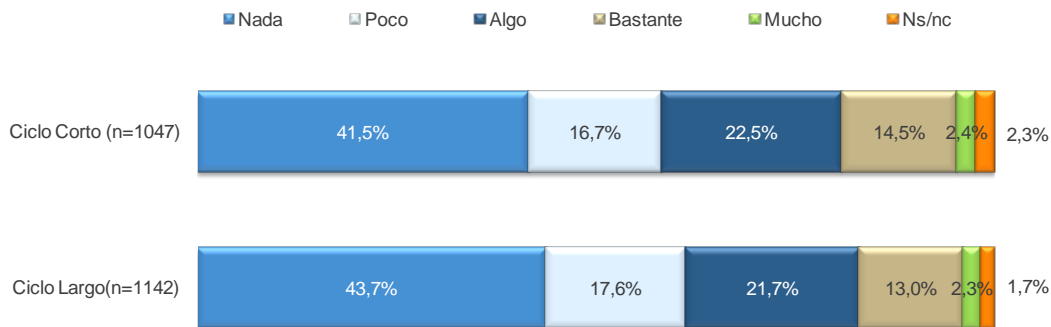


Figura 1.17.: Valoración del apoyo y orientación recibido por la UPM con relación a su integración en el mercado laboral. Por tipo de ciclo - UPM

Base T: 2.189

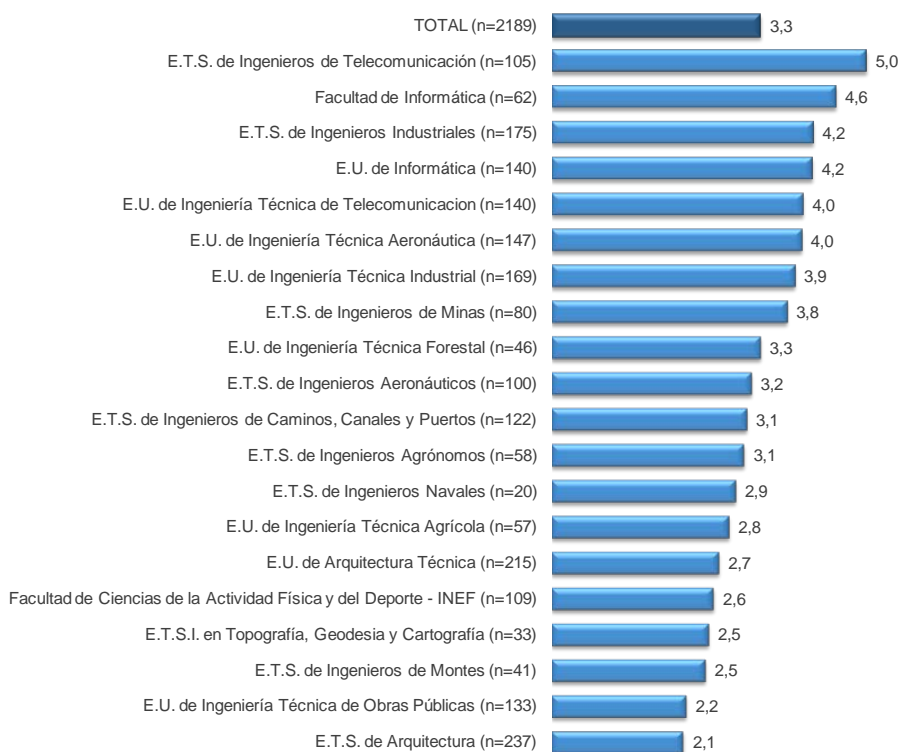


Figura 1.18.: Valoración del apoyo y orientación recibido por la UPM con relación a su integración en el mercado laboral. Por Centros - UPM

Base T: 2.189

En relación a su situación laboral actual, un 68,8% de los encuestados afirma contar actualmente con un empleo remunerado, frente a un 31,2% que dice no tenerlo. El porcentaje mayor de egresados que cuenta con un trabajo, se sitúa en el colectivo de los hombres (un 70,6%) y aquellos que han realizado estudios de ciclo largo (71,6%).

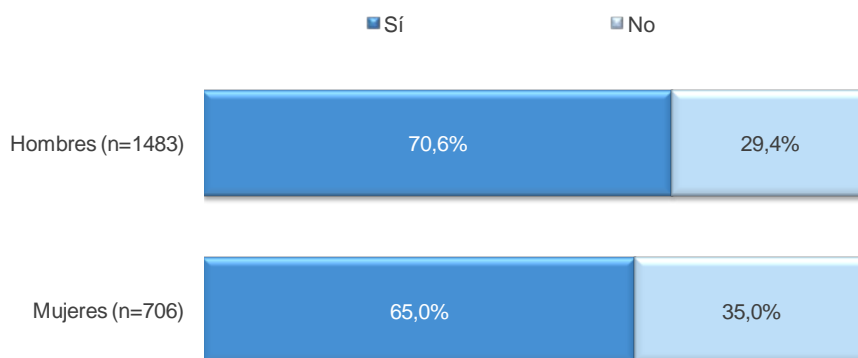


Figura 1.19.: Situación laboral actual: posesión de un empleo remunerado. Por sexo – UPM

Base T:2189

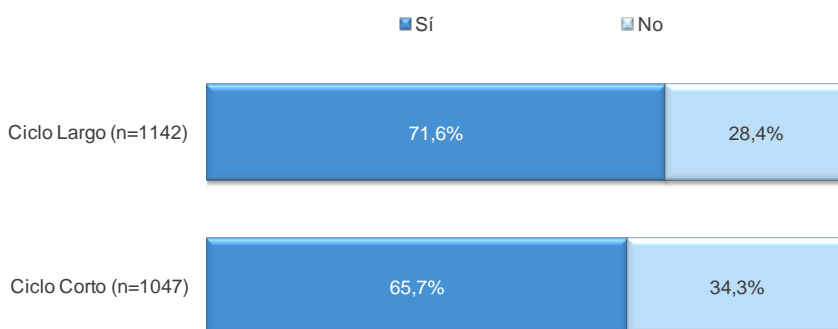


Figura 1.20.: Situación laboral actual: posesión de un empleo remunerado. Por tipo de ciclo - UPM

Base T: 2.189

Observando los Centros, aquellos egresados que afirman en mayor medida estar trabajando en la actualidad son los de:

- La Facultad de Informática (95,2%)
- La E.T.S. de Ingenieros Navales (95,0%)
- La E.T.S. de ingenieros de Telecomunicación (93,3%)
- La E.U. de Informática (90,0%)
- La E.T.S. de Ingenieros Aeronáuticos (88,0%)
- La E.T.S. de Ingenieros Industriales (88,0%)

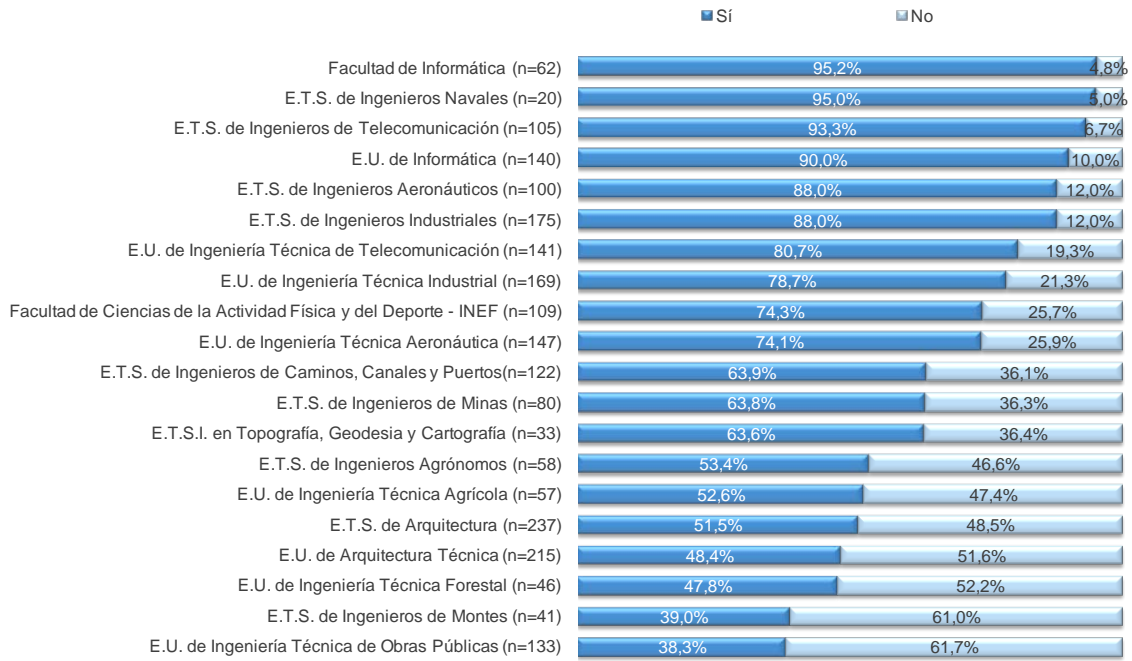


Figura 1.21.: Situación laboral actual: posesión de un empleo remunerado. Por Centros - UPM

Base T: 2.189

VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS DURANTE LA CARRERA

A pesar de que un 57,8% de los alumnos menciona haber realizado prácticas externas, la mayoría de ellos, el 65,8%, afirma que estas no tuvieron reconocimiento académico.

En la siguiente Figura se muestran los porcentajes de reconocimiento académico por Centros, que los egresados manifiestan haber obtenido sobre algún tipo de prácticas realizadas durante su periodo estudiantil.

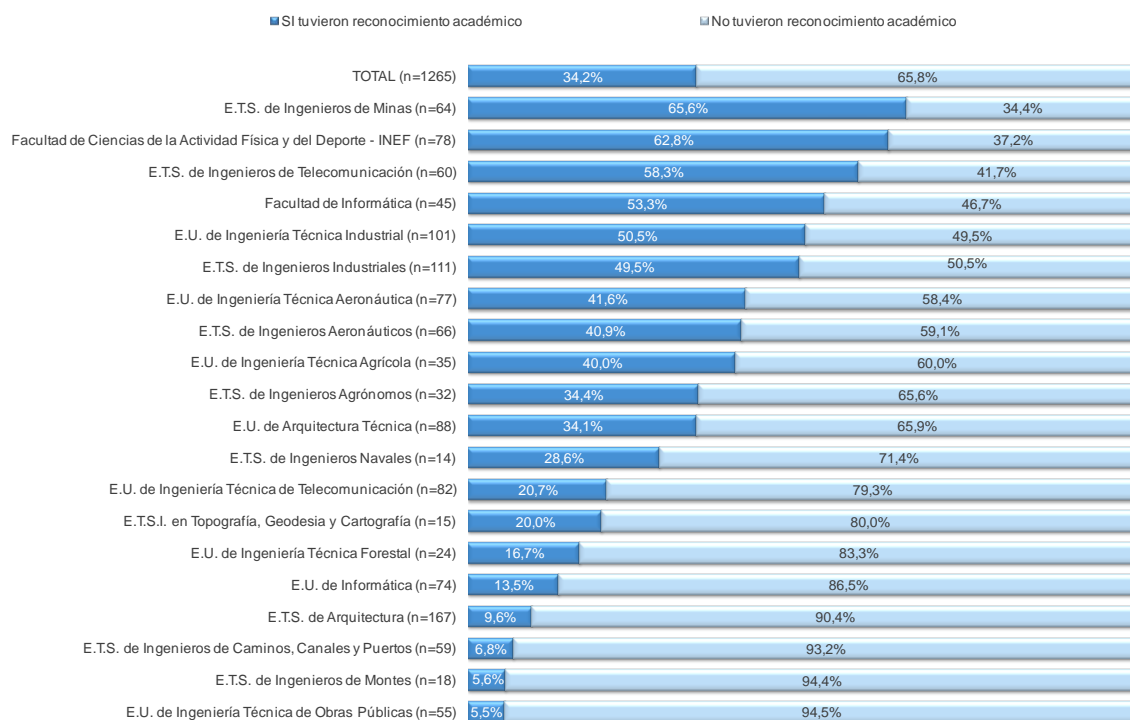


Figura 1.22.: Reconocimiento académico obtenido en el caso de haber realizado prácticas externas. Por Centros - UPM

Base T: 1.265

En cuanto a ciclos y en relación a la utilidad de las prácticas externas, se encontró que la puntuación media brindada por el colectivo de ciclo largo (7,2); frente a la de ciclo corto (6,5) es estadísticamente significativa mediante de prueba paramétrica T de Student, con $\alpha = 0,05$; IC = 95% ²

Observando las medias obtenidas en los diferentes Centros, el colectivo que destaca en mayor medida la utilidad de su experiencia son los egresados de la E.T.S. de Arquitectura,

² Valores utilizados en todas las pruebas estadísticas de este estudio

con una puntuación media de 7,8. Junto con estos, destacan dicha utilidad los encuestados de:

- La E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación (7,5)
- La Facultad de Informática (7,4)
- La E.T.S. de Ingenieros industriales (7,1)
- La Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte- INEF (7,1)

Por el contrario, más críticos con los resultados de la experiencia son los egresados de la E.T.S. de Ingenieros de Montes (con una valoración media de 5,2) y de la E.U. de Ingeniería Técnica de Obras Públicas (con una valoración media de 5,7).

En relación a las prácticas realizadas y el empleo actual, mencionar que un 51,9% de los encuestados, considera que no están relacionados. Algo que manifiestan con mayor convencimiento aquellos que llevaron a cabo un ciclo de estudios largo (54,9%) frente a los que hicieron uno corto (48,4%).

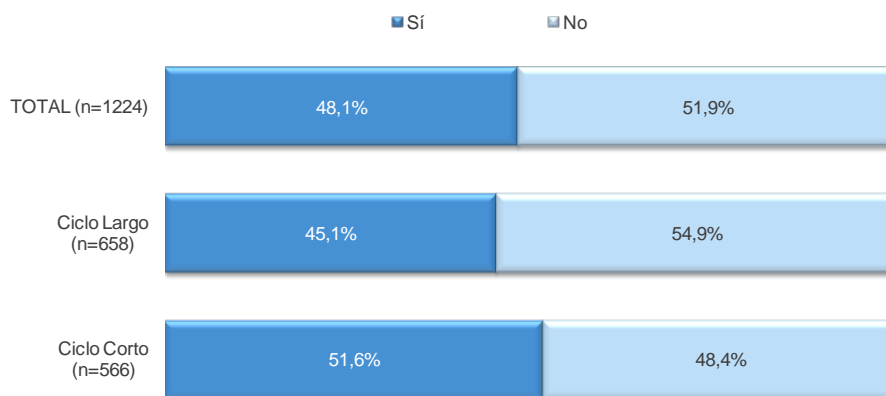


Figura 1.23.: Relación del empleo actual con las prácticas realizadas antes de acabar la carrera.

Por tipo de ciclo - UPM

Base T: 1.224

Atendiendo a los diferentes Centros, aquellos que creen que la relación entre las prácticas que realizaron y su empleo actual existe en mayor medida y como se puede apreciar a continuación, son los encuestados de:

- La E.U. de Ingeniería Técnica Aeronáutica (62,5%)
- La E.U. de Ingeniería Técnica Industrial (60,2%)
- La E.T.S. de Arquitectura (57,7%)
- La E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación (57,3%)
- La Facultad de Informática (50,0%)

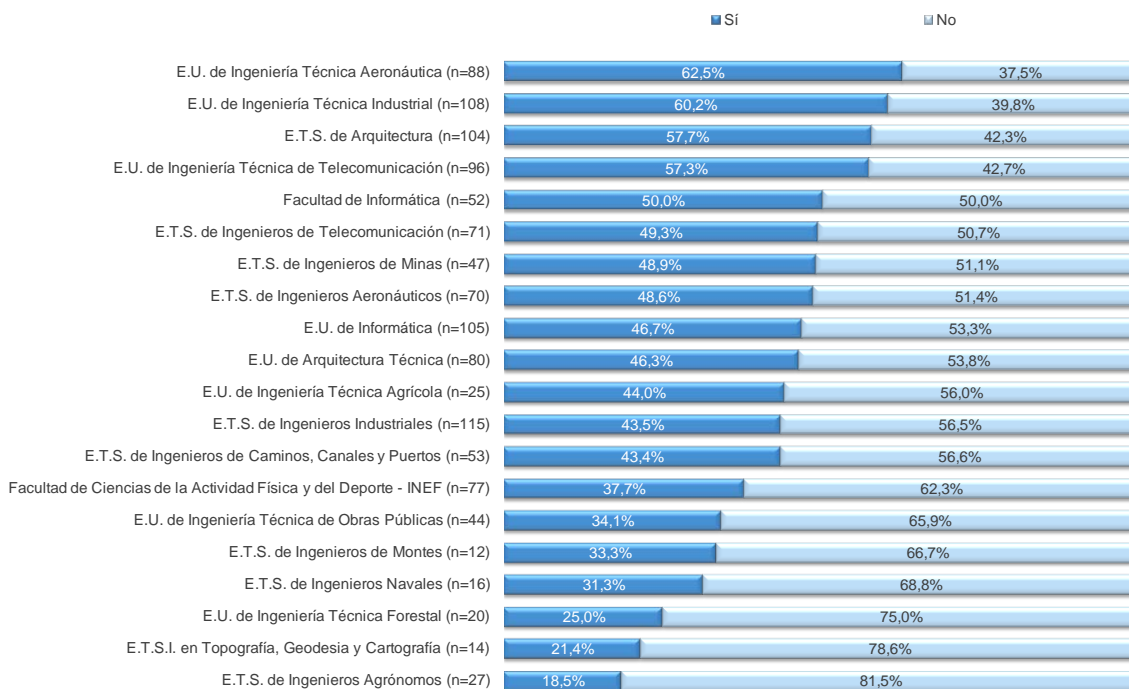


Figura 1.24.: Relación del empleo actual con las prácticas realizadas antes de acabar la carrera. Por Centros - UPM

Base T: 1224

Aquellos entrevistados que han mencionado que su empleo actual está relacionado con las prácticas que realizaron antes de acabar la carrera y que representan el 48,1%, valoraron también el grado de dicha relación existente. Así, la mayoría – el 80,5%- considera que tienen bastante o mucha relación.

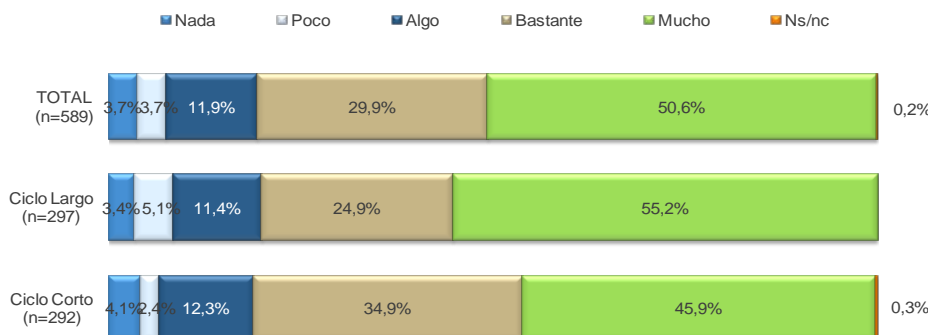


Figura 1.25.: Grado en el que el empleo actual está relacionado con las prácticas realizadas antes de acabar la carrera. Por tipo de ciclo - UPM

Base T: 589

Esta relación entre las prácticas realizadas y el empleo actual es menos manifiesta en algunos Centros, como son por ejemplo la E.U. de Ingeniería Técnica en Obras Públicas, la E.T.S. de Ingenieros de Minas o la E.T.S. de Ingenieros de Caminos Canales y Puertos.

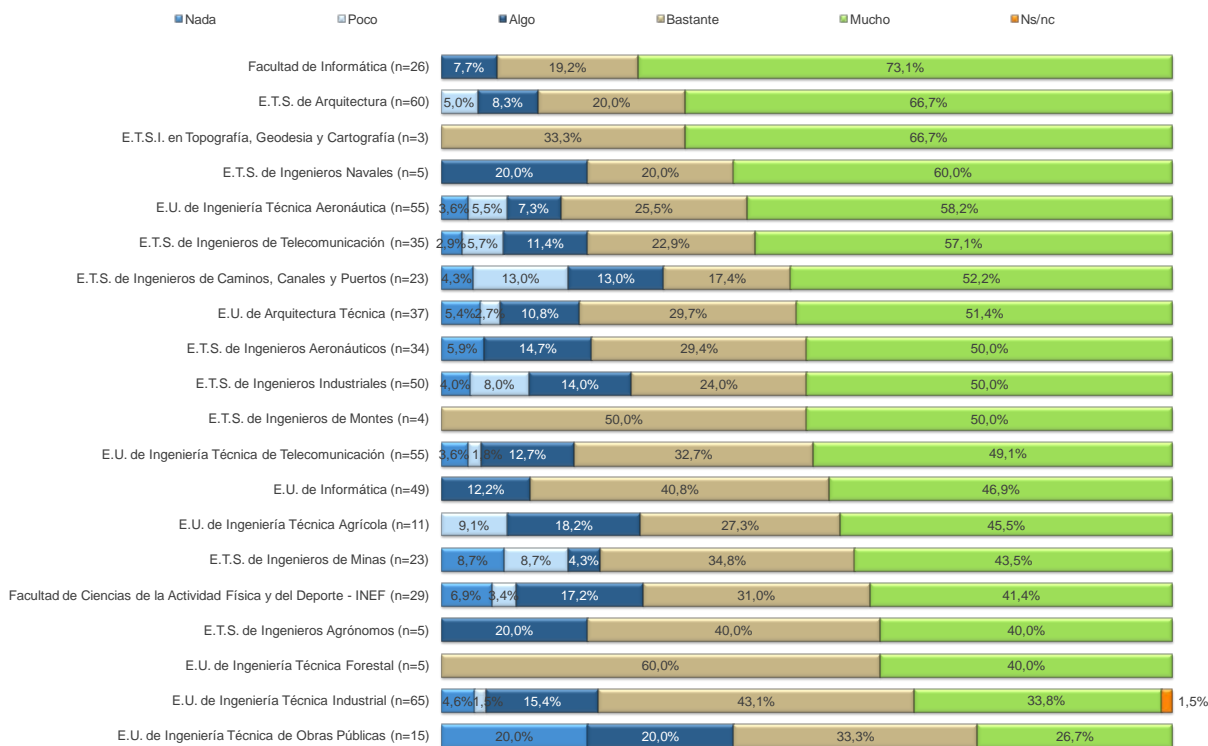


Figura 1.26.: Grado en el que el empleo actual está relacionado con las prácticas realizadas antes de acabar la carrera. Por Centros - UPM

Base T: 589

Asimismo, siete de cada diez encuestados (un 72,6%) considera que las prácticas externas realizadas facilitaron bastante o mucho encontrar un empleo, opinión que comparte un 76,4% de los encuestados que realizaron un ciclo largo y un 68,8% de los que realizaron un ciclo corto.

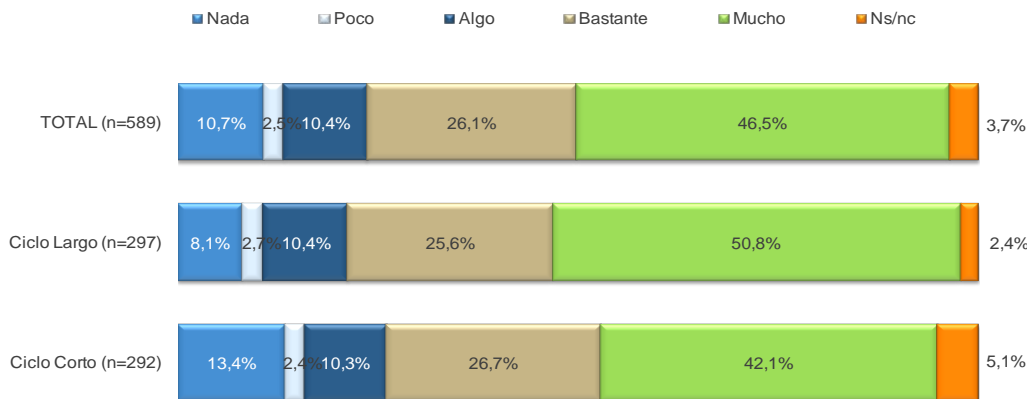


Figura 1.27.: Grado en el que las prácticas externas facilitaron encontrar un empleo. Por tipo de ciclo - UPM

Base T: 589

Aquellos que opinan que las prácticas externas les facilitaron mucho o bastante encontrar empleo en mayor medida, son los egresados de:

- La E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación (91,4%)
- La E.T.S. de Ingenieros de Minas (91,3%)
- La E.T.S. de Ingenieros Aeronáuticos (88,3%)
- La Facultad de Informática (84,6%)
- La E.U. de Ingeniería Técnica Industrial (84,6%)

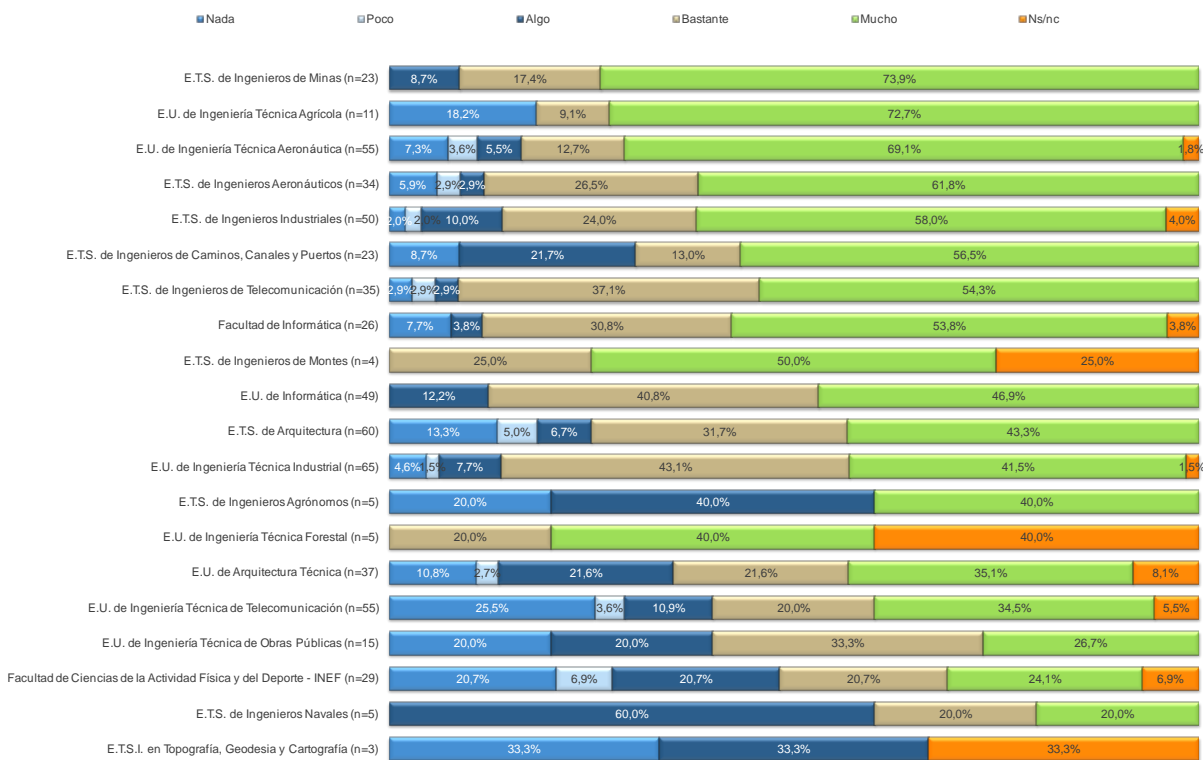


Figura 1.28.: Grado en el que las prácticas externas facilitaron encontrar un empleo. Por Centros - UPM

Base T: 589

VALORACIÓN DEL COLECTIVO QUE NO REALIZÓ PRÁCTICAS EXTERNAS O NO TUVO EXPERIENCIA LABORAL DURANTE LA CARRERA.

Entre el conjunto de egresados que afirma que no trabajo o no realizó prácticas durante la carrera, un 62,2% no lo hizo porque está de acuerdo con la afirmación citada en el cuestionario que es, *“llevar a cabo esta actividad podía hacer disminuir la dedicación y empeño necesario para el buen desarrollo de la misma”*.

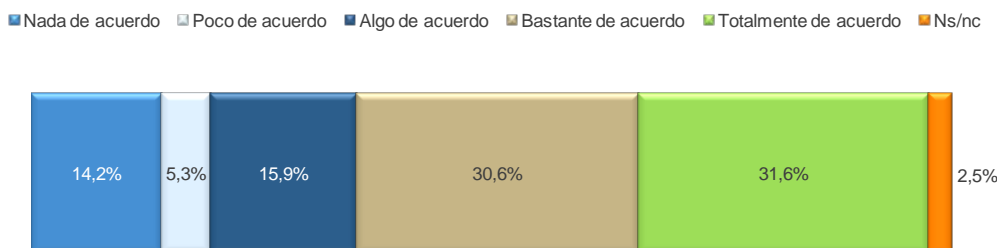


Figura 1.29.: Grado de acuerdo con la no realización de prácticas para no disminuir el buen desarrollo de la carrera. Global - UPM

Base T: 529

Aquellos que manifiestan un mayor acuerdo con esta afirmación son los egresados que realizaron un ciclo largo (un 67,4%) y más concretamente los egresados de la E.T.S. de Ingenieros Navales y los de la E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos (un 66,7% y un 76,6%, respectivamente).

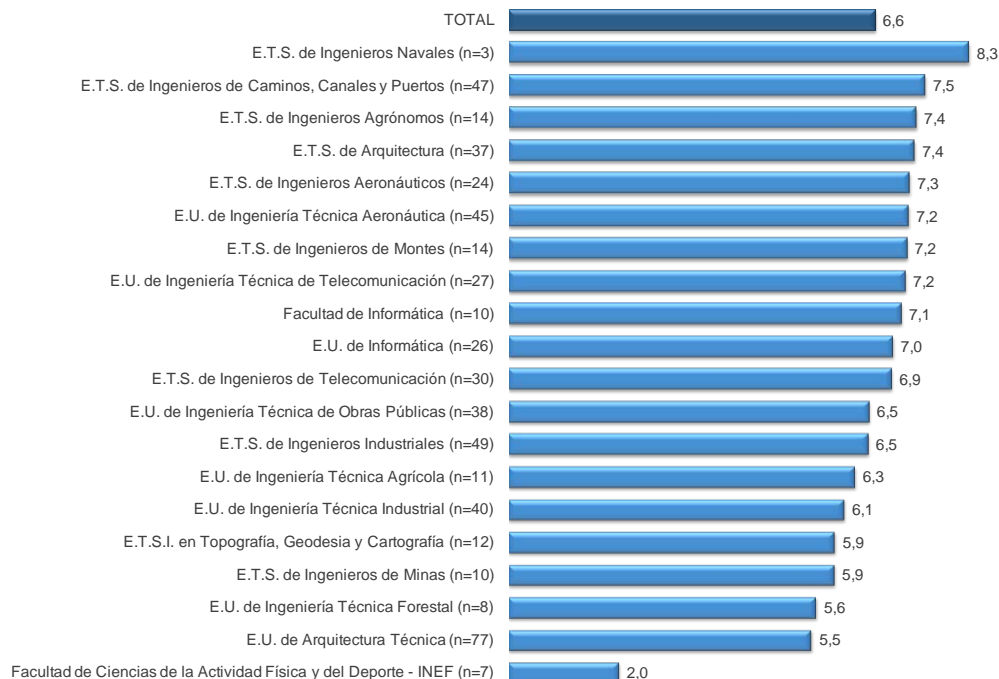


Figura 1.30.: Grado de acuerdo con la no realización de prácticas para no disminuir el buen desarrollo de la carrera. Por Centros - UPM

Base T: 529

Un 48,2% de este grupo de egresados que no trabajó o no realizó prácticas durante la carrera afirma no obstante, que tuvo dificultades para encontrar trabajo o prácticas externas acordes a sus expectativas, frente a un 41,6% que señala que no las tuvo. Esta percepción sobre las dificultades de adaptar sus expectativas a las prácticas disponibles, se manifiestan con mayor fuerza entre los encuestados que realizaron estudios de ciclo corto (un 52,6% frente a un 43,6% de los de ciclo largo).

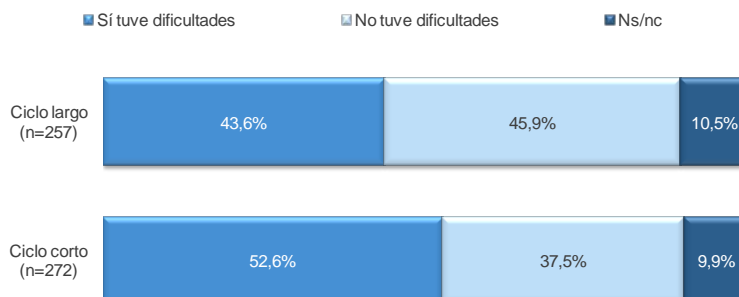


Figura 1.31.: Dificultad para encontrar trabajo o prácticas externas acorde a las expectativas.
Por tipo de ciclo - UPM

Base T: 529

Las mayores dificultades para encontrar trabajo o prácticas en función de las expectativas adquiridas, las tuvieron los egresados de:

- La E.U. de Ingeniería Técnica de Obras Públicas (73,7%).
- La E.U. de Arquitectura Técnica (71,4%).
- La E.T.S.I. en Topografía, Geodesia y Cartografía (66,7%).
- La E.T.S. de Ingenieros de Montes (64,3%).
- La E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos (63,8%).
- La E.U. de Ingeniería Técnica Agrícola (63,6%).
- La E.U. de Ingeniería Técnica Forestal (62,5%).

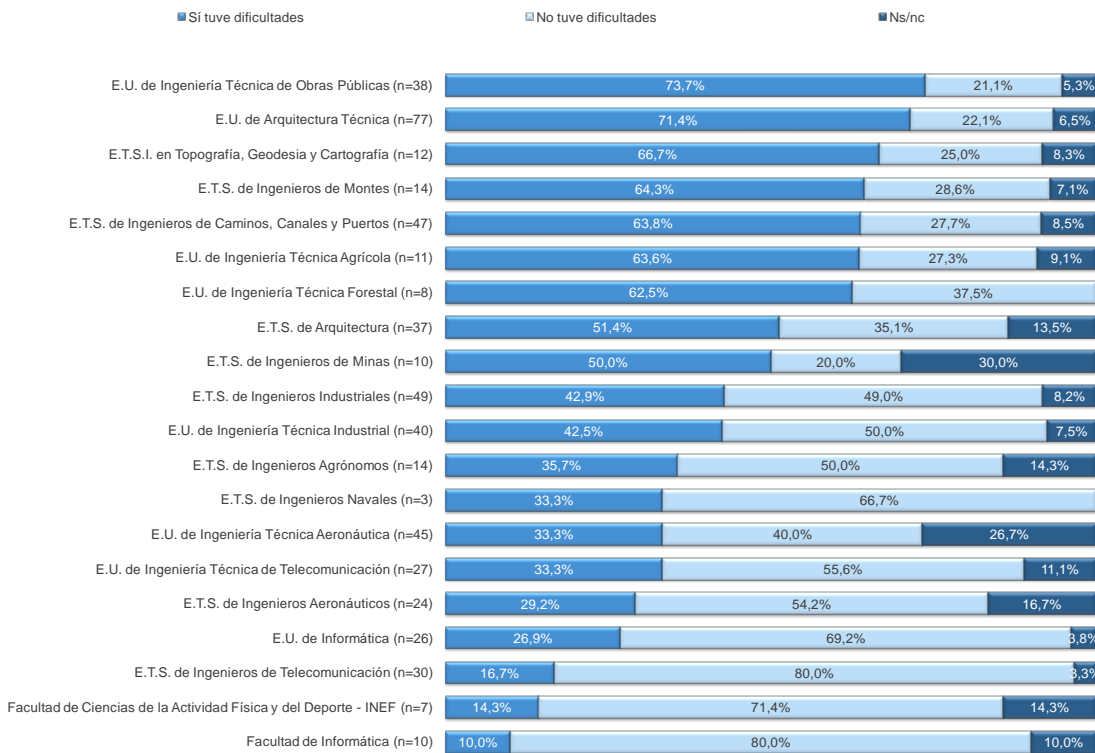


Figura 1.32.: Dificultad para encontrar trabajo o prácticas externas acorde a las expectativas. Por Centros - UPM

Base T: 529

Cabe destacar en este punto, que los egresados que no realizaron prácticas o no trabajaron durante sus estudios y que valoran poco o nada el apoyo recibido por la UPM en relación a su integración en el mercado laboral, manifiestan que las dificultades para adecuar sus expectativas a las prácticas disponibles fueron mayores; un 51,7% y 56,8% respectivamente para cada una de las categorías antes mencionadas.

A tenor de los resultados obtenidos para el colectivo de egresados que está tratando, se puede evidenciar que los mismos tardaron más tiempo en encontrar un trabajo desde que empezaron a buscarlo, que aquellos que si realizaron algún tipo de prácticas, situación que se puede evidenciar en los 3,8 meses de media necesarios para encontrar dicho trabajo, frente a los 2,1 meses que necesitaron para encontrarlo, los que si realizaron algún tipo de prácticas durante la carrera.

A pesar de que la tardanza en encontrar un trabajo fue mayor, la relación entre la titulación y el empleo es superior a lo expresado por los alumnos que sí realizaron prácticas. Así, un 66,0% de los entrevistados que no realizaron prácticas considera que su titulación está bastante o muy relacionada con su empleo actual, valoración 14,5 puntos superior a la manifestada por quienes compatibilizaron trabajo y estudios.

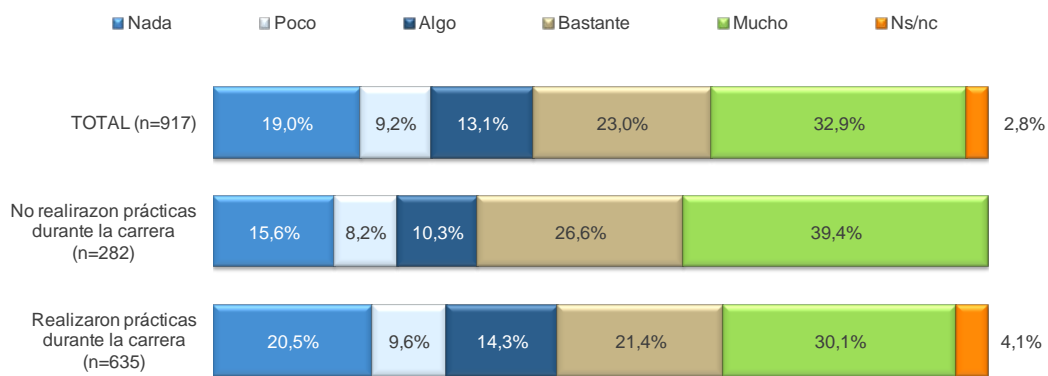


Figura 1.33.: Relación de la titulación cursada en la UPM con el empleo actual - UPM

Base T: 917

VALORACIÓN DEL GRADO DE INSERCIÓN LABORAL EN FUNCIÓN DE LA SITUACIÓN LABORAL: TRABAJANDO ACTUALMENTE

ACCESO AL MERCADO LABORAL

Más de seis de cada diez egresados (un 68,8%) afirma contar actualmente con un empleo remunerado frente a un 31,2% que dice no tenerlo.

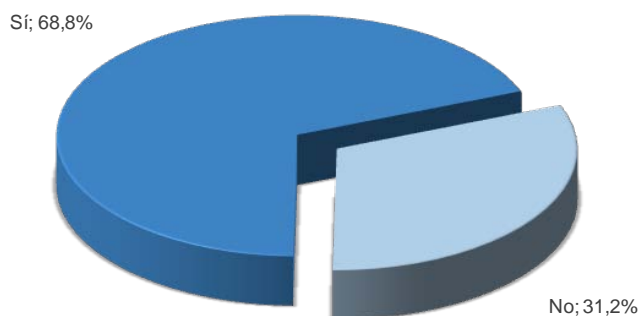


Figura 1.34.: Actualmente poseen un empleo remunerado. Global - UPM

Base T: 2189

Aquellos que realizaron un ciclo largo parece ser el colectivo que actualmente está trabajando en mayor medida, un 71,6%, frente a un 65,7% que dicen hacerlo de los que hicieron un ciclo corto.

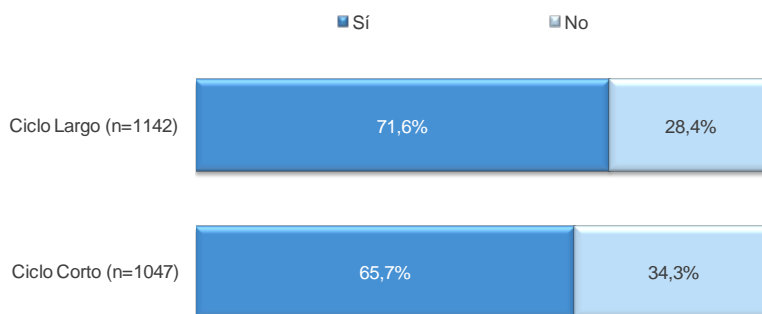


Figura 1.35.: Actualmente poseen un empleo remunerado. Por tipo de ciclo - UPM

Base T: 2189

El colectivo que dice haber logrado un mayor nivel de inserción responde a los egresados de:

- La Facultad de Informática (95,2%)
- La E.T.S. de Ingenieros Navales (95,0%)
- La E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación (93,3%)
- La E.U. de Informática (90,0%)

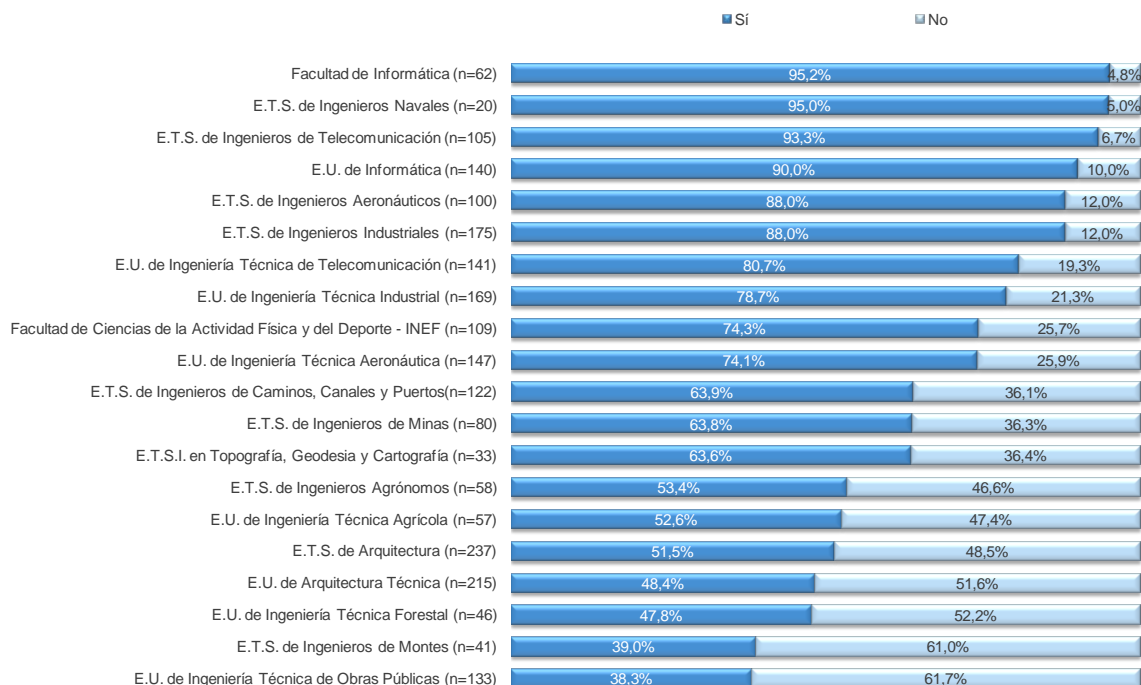


Figura 1.36.: Actualmente poseen un empleo remunerado. Por centros - UPM

Base T: 2189

Cabe destacar en este punto la relación que se observa entre quienes tienen un empleo remunerado y además valoran muy positivamente (9 o 10 puntos) el apoyo y orientación recibido por la UPM en materia de inserción laboral, siendo el 86,3%, el valor encontrado entre los egresados que cumplen ambas condiciones. Entre quienes valoran muy bajo (de 0 a 2 puntos) el apoyo de la UPM, el porcentaje de egresados con trabajo, disminuye en 24,1 puntos porcentuales (el 62,2%).

De igual manera mencionar que el 48,1% del colectivo que está actualmente trabajando, considera que el empleo que posee está relacionado con las prácticas o actividad laboral que realizó durante la carrera.

Asimismo, un 80,5% considera que su empleo actual está muy o bastante relacionado con la titulación cursada en la UPM y un 72,6% que las prácticas externas, les han facilitado bastante o mucho encontrar dicho empleo.

De nuevo en este punto, la valoración que realiza el egresado del apoyo recibido por parte de la Universidad en términos de inserción laboral resulta esclarecedora. El 70,6% de los egresados muy satisfechos con la orientación recibida (puntuó 9 o 10), considera que su empleo actual tiene relación con la titulación elegida, frente al 48,4% de los que son muy críticos con la orientación laboral de la UPM.

De entre aquellos egresados que no cuentan con un empleo en la actualidad, un 34,0% afirma que si tuvo un empleo remunerado en el pasado una vez que finalizó sus estudios en la UPM.

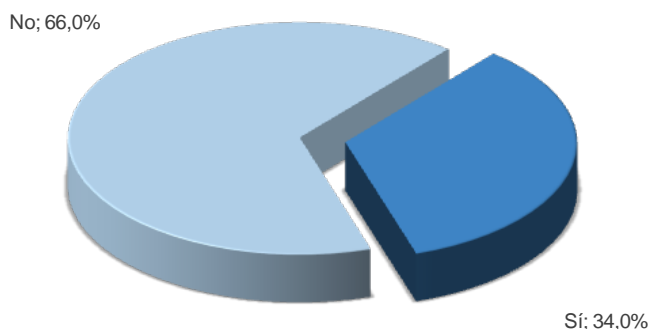


Figura 1.37.: Tuvieron un empleo remunerado en el pasado - UPM

Base T: 683

Del colectivo anteriormente citado, un 53,4% considera que el empleo que tuvo en el pasado estaba bastante o muy relacionado con la titulación cursada en la UPM, sobre todo entre los egresados que realizaron un ciclo largo, donde el porcentaje que así lo considera se incrementa hasta un 62,5%, apreciándose diferencias estadísticamente significativas en las medias si las comparamos con las obtenidas por los de ciclo corto.

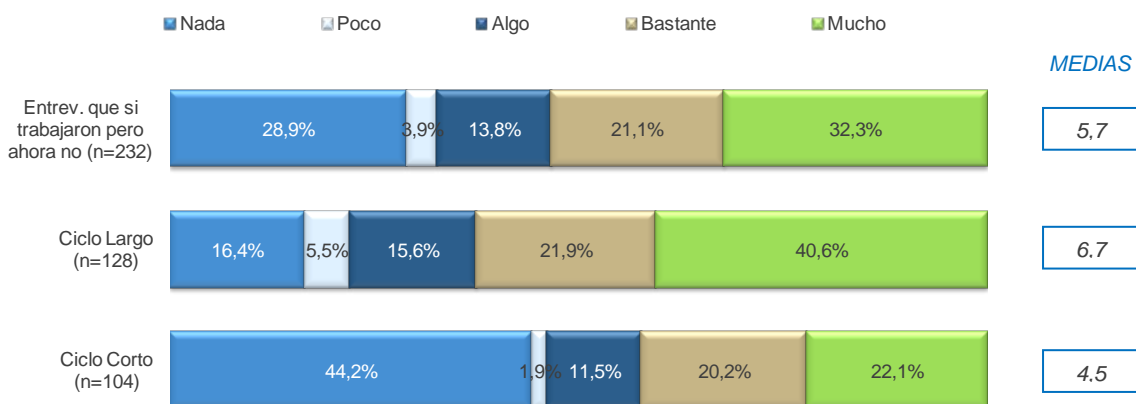


Figura 1.38.: Relación de la titulación de la UPM con el empleo que tuvieron en el pasado - UPM

Base T: 232

Asimismo un 52,6% considera que el empleo realizado en el pasado nada o poco tuvo que ver con las prácticas externas realizadas, algo que afirma sobre todo un 67,3% de los que realizaron un ciclo corto.

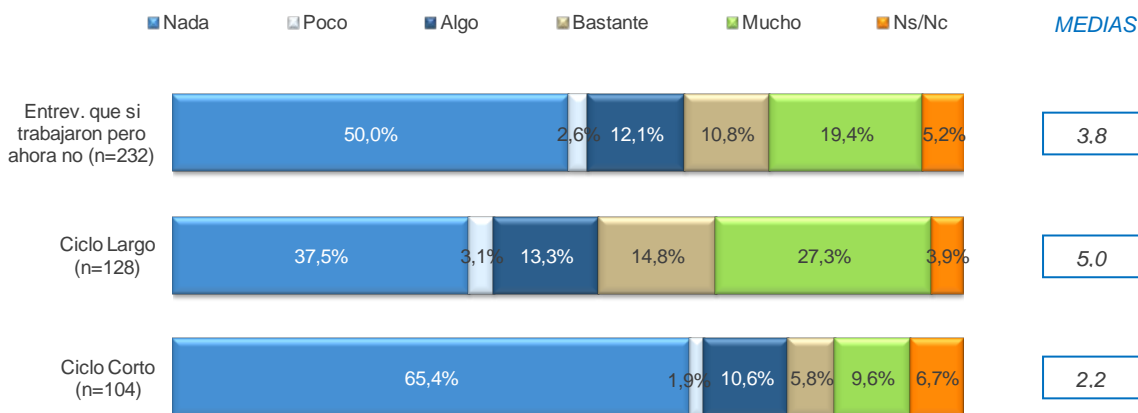


Figura 1.39.: Relación de las prácticas externas realizadas con el empleo que tuvieron en el pasado. - UPM

Base T: 232

Para el colectivo de egresados que actualmente se encuentra trabajando, la duración media del proceso de búsqueda fue de 2,4 meses, aunque observando los datos manifestados por los egresados de algunos Centros, este proceso ha sido algo más dilatado en los alumnos que habían cursado sus estudios en:

- La E.T.S. de Montes (3,9 meses)
- La E.U. de Arquitectura Técnica (3,8 meses)
- La E.U. de Ingeniería Técnica Agrícola (3,6 meses)
- La E.T.S.I. en Topografía, geodesia y Cartografía (3,3 meses)
- La E.U. de Ingeniería Técnica de Obras Públicas (3,2 meses)
- La E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales Y Puertos (3,1 meses)

Por el contrario, el acceso al mercado laboral ha sido más rápido para los alumnos de la E.U. de Informática y de la Facultad de Informática (1,4 meses).

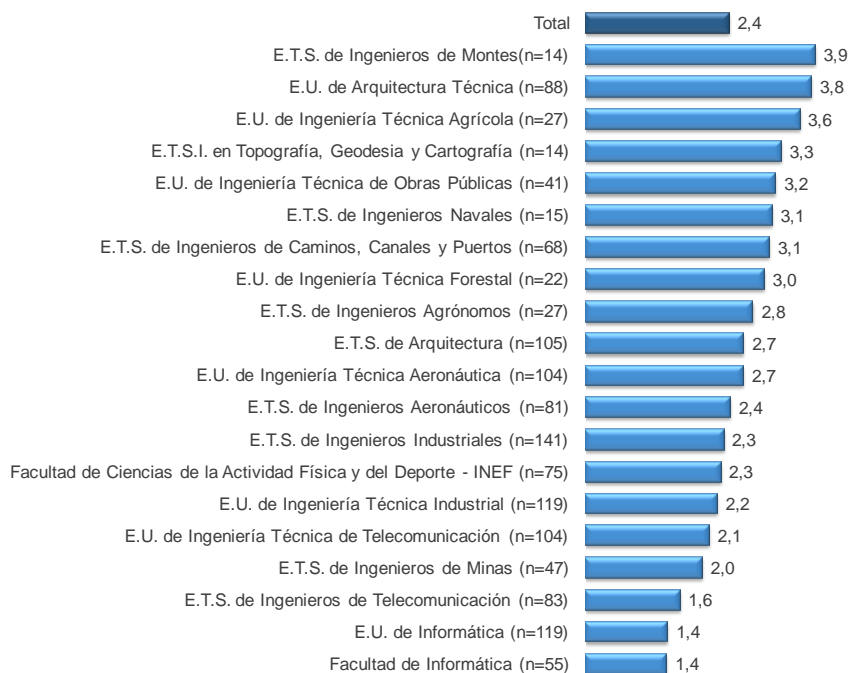


Figura 1.40.: Media de meses en los que tardaste en encontrar trabajo. Por Centro - UPM

Base T: 1.349

Los medios a través de los que han encontrado el primer empleo tras finalizar la carrera han sido principalmente tres:

- A través de familiares y amigos (29,2%)
- A través de una web de empleo (28,1%)
- A través del COIE (11,6%)

El colectivo que actualmente está trabajando en comparación a los que trabajaron en el pasado ha utilizado algunos de los siguientes canales en mayor medida a la hora de encontrar empleo:

- A una web de empleo (29,1% de los egresados con trabajo actualmente, frente a 21,6% de los que trabajaron en el pasado),
- A utilizar una beca (un 4,0% de los egresados con trabajo actualmente, frente a un 0% de los que trabajaron en el pasado)
- A las propias prácticas (un 4,0% de los egresados con trabajo actualmente, frente a un 1,7% de los que trabajaron en el pasado).

En el caso de los que actualmente no están trabajando pero si lo hicieron en el pasado, su acercamiento a familiares y amigos a la hora de encontrar empleo ha sido más elevado (un 45,3% frente a un 26,8% para el caso de los egresados con cuentan con trabajo)

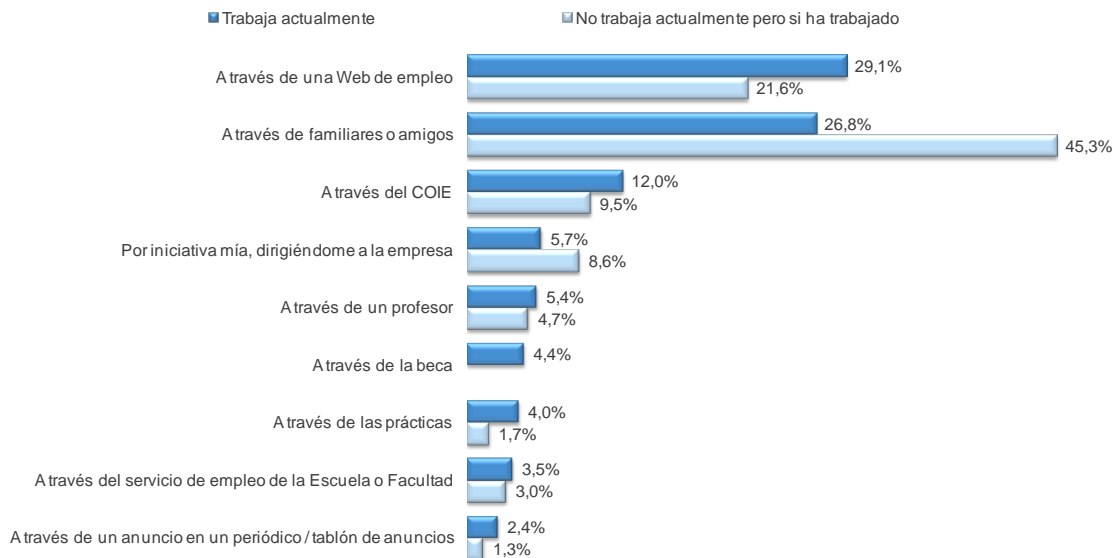


Figura 1.41.: Medio a través del cual encontraste tu primer trabajo tras finalizar la carrera.
Respuesta múltiple - UPM

Base T: 1.506 NTA: 232

Los principales factores a la hora de obtener un empleo son fundamentalmente los siguientes³:

- PRIMER nivel de importancia**
 - Aptitudes o competencias personales (7,7)
 - Titulación realizada (7,5)
- SEGUNDO nivel de importancia**
 - Nivel de inglés (6,1)
 - Universidad en la que se ha estudiado (6,1)
 - Experiencia laboral con la que se cuenta (6,1)
- TERCER nivel de importancia**
 - Expediente académico logrado (4,7)
 - La participación en programas de movilidad (3,6)

³ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

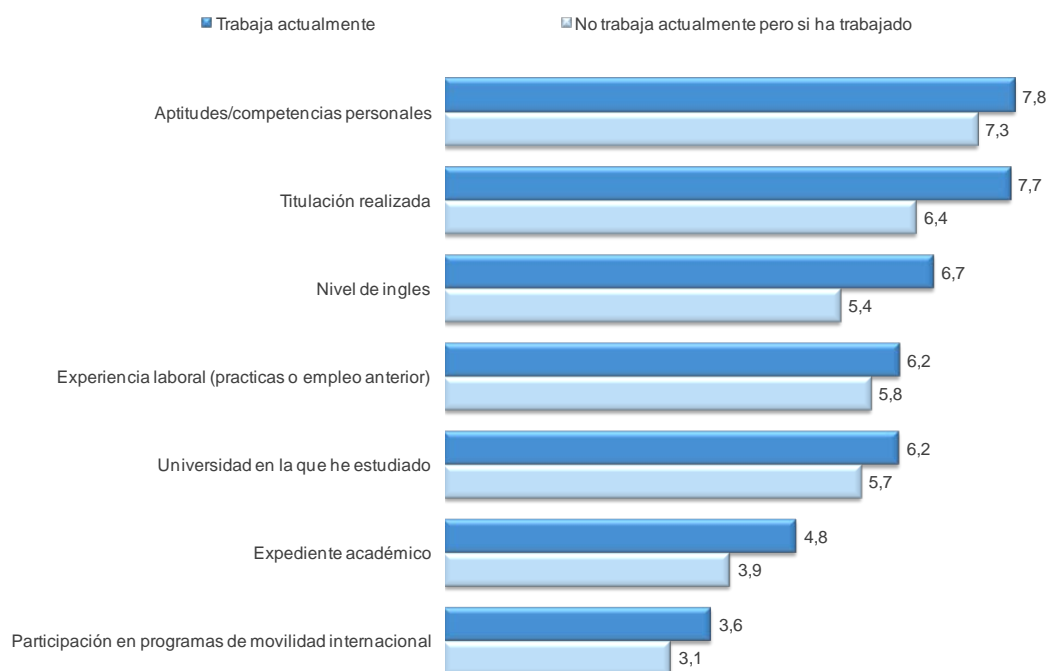


Figura 1.42.: Valoración de la incidencia de los siguientes aspectos a la hora de conseguir empleo - UPM

Base T: 1.506 NT: 232

Se debe señalar que las medias obtenidas en el conjunto de los egresados que han realizado un ciclo corto respecto a los que han realizado un ciclo largo, en los ítems formulados referentes a la titulación realizada, expediente académico y la participación en programas de Erasmus resultan estadísticamente significativas.

SITUACIÓN LABORAL ACTUAL

En relación a la modalidad laboral del colectivo de egresados que cuentan con un trabajo actualmente, un 70,2% posee un contrato por cuenta ajena, siendo un 36,0% indefinido y un 34,2% los que tienen un contrato de duración determinada. Un 21,1% posee otro tipo de contrato o situación laboral, y un 7,3% es autónomo.

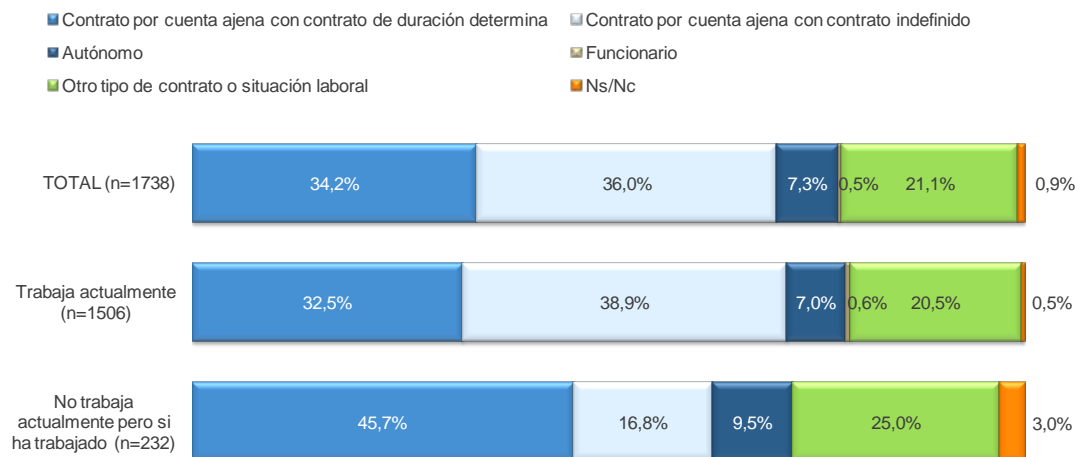


Figura 1.43.: Modalidad laboral actual - UPM

Base T: 1.506 NTA: 232

En aquellos casos en los que el empleo es por cuenta ajena el contrato cuenta con una duración media de 10,3 meses, siendo escasamente inferior su extensión en el colectivo de mujeres (10,3 meses) que en el de los hombres (10,4 meses).

Observando los resultados en función de los Centros, se puede ver cómo los egresados que han obtenido contratos con mayor duración en el tiempo son los que han realizado ciclos largos (10,7 meses) frente a los que han realizado ciclos cortos (9,9 meses) y más concretamente los de:

- La E.T.S. de ingenieros Industriales (14,2 meses).
- La E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación (12,6 meses).
- La E.T.S. de Ingenieros de Minas (11,8 meses).
- La E.U. de Ingeniería Técnica Aeronáutica (11,8 meses).
- La E.U. de Ingeniería Técnica Forestal (11,1 meses).

Sin embargo, el colectivo que ha obtenido una menor duración en sus contratos ha sido el de:

- La E.T.S.I. en Topografía, Geodesia y Cartografía (6,3 meses).
- La E.U. de Arquitectura Técnica (7,8 meses).
- La Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte- INEF (8,0 meses).
- La E.U. de Informática (8,8 meses).

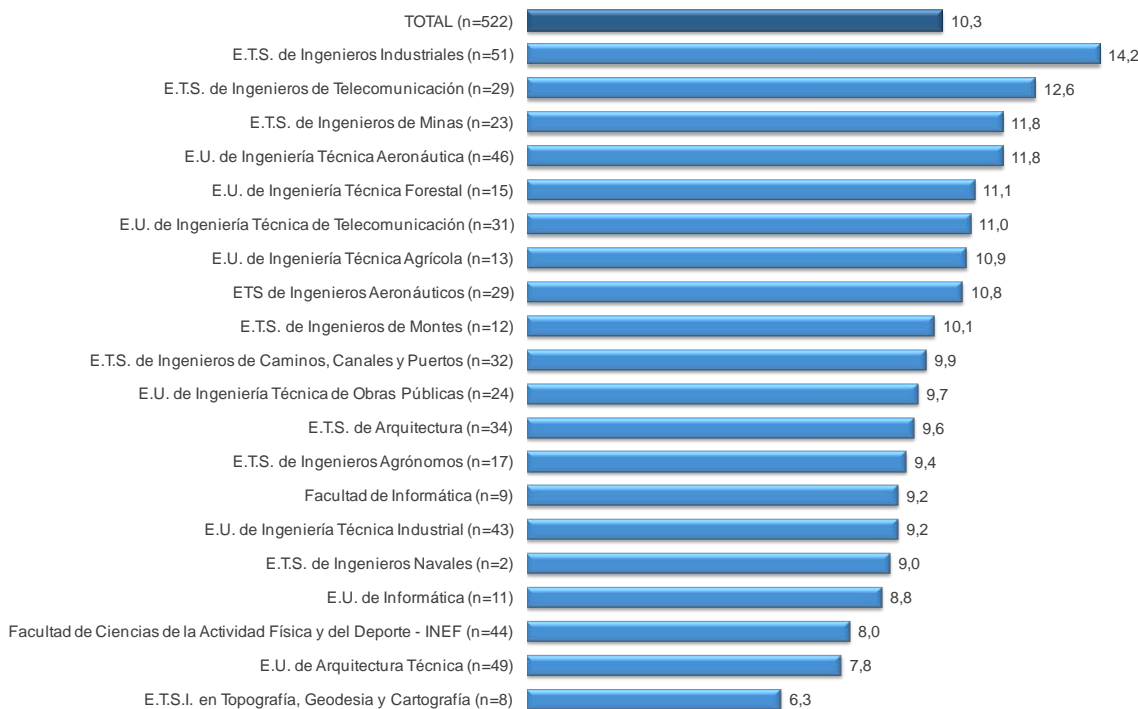


Figura 1.44.: Duración del contrato - UPM

Base T: 522

Del conjunto de los autónomos encuestados un 27,6% afirma haber sido generador de empleo con una media de 3,6 puestos generados. Esta generación de empleo parece haber sido mayor entre quienes actualmente son autónomos (un 29,5%) que entre los que lo fueron en el pasado (18,2%).

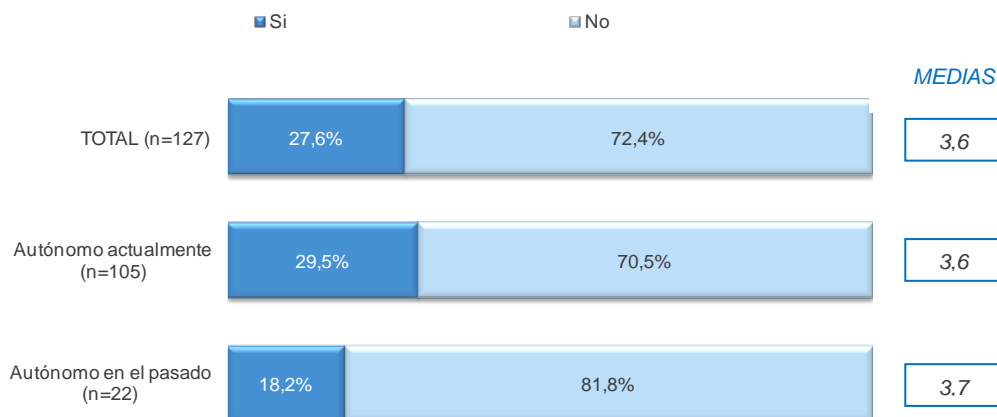


Figura 1.45.: Empleo generado por los autónomos - UPM

Base AA: 105 AP: 22

A la hora de categorizar su empleo actual, la mayor parte de los que trabajan (57,3%) lo sitúa dentro de la etiqueta de “Técnico Cualificado”, algo más los hombres (59,6%) que las mujeres (52,3%).

Como mandos intermedios se posicionan un 11,3% y un 4,9% lo hacen como directivos. En estas dos últimas categorías mencionadas, el porcentaje de hombres es más elevado que las mujeres, siendo un 11,8% los varones que se sitúan como mandos intermedios frente a un 10,3% de las mujeres, y un 6,0% como directivos frente a un 2,4% en el caso de las mujeres.

En este caso, también se posicionan en mayor medida como mandos intermedios quienes están actualmente trabajando en relación a los que lo hicieron en el pasado y actualmente ya no lo hacen (un 12,2% frente a un 6,0%)

En las categorías de becarios y prácticas (17,7%) y empleos no cualificados (8,8%), la distribución que encontramos es justamente la inversa. En estos casos resulta más numeroso el porcentaje de mujeres que sitúa su empleo dentro de estas categorías, un 11,2% considera que su empleo no es cualificado frente a un 7,7% de los hombres y un 23,8% se encuentra en prácticas frente a un 14,9% de los hombres.

En relación a los empleos no cualificados, son quienes trabajaron en el pasado pero no lo hacen actualmente quienes dicen haber desempeñado estos puestos en mayor medida (un 22,4% frente a un 6,7% que actualmente están trabajando).

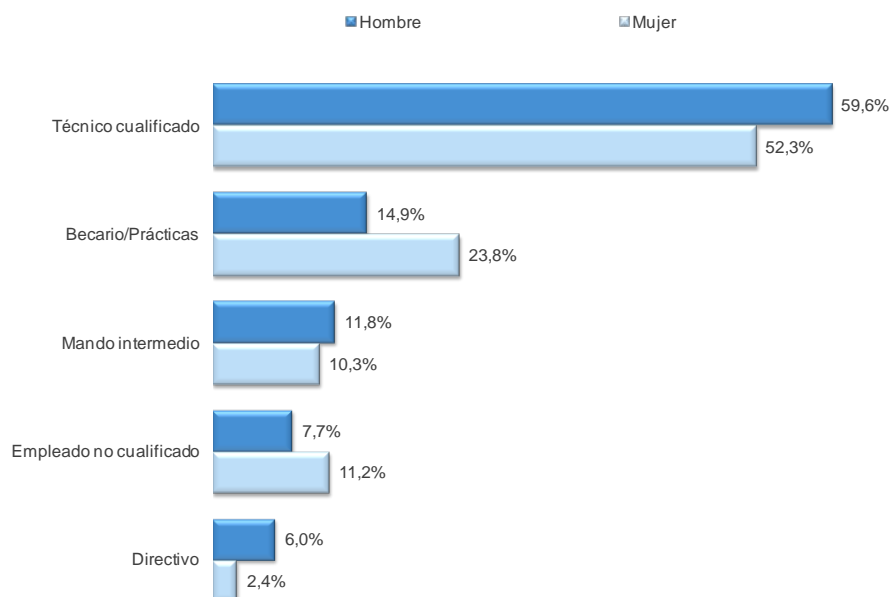


Figura 1.46.: Categoría en la que encuadrarías el empleo actual. Por sexo - UPM

Base H: 1.195 M: 543

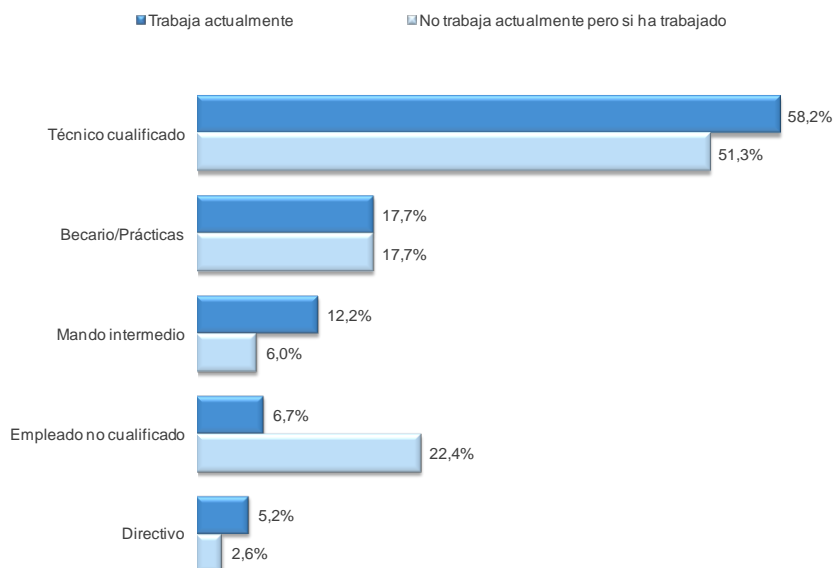


Figura 1.47.: Categoría en la que encuadrarías el empleo actual. Por situación laboral - UPM

Base TA: 1506 NTA: 232

En relación al tamaño de la entidad en la que los egresados desarrollaron sus funciones y que más sobresalen por encima de las demás, son por un lado las grandes empresas con más de 1000 trabajadores (un 35,6%) y por el otro, las pequeñas empresas de entre 6 y 50 trabajadores (27,1%).

Además de los dos tipos de entidades antes mencionados, los porcentajes encontrados para las demás entidades son de un 12% para los que han trabajado en empresas de entre 51 y 200 trabajadores, un 10,6% para el caso de en microempresas y un 7,3% en empresas de entre 201 y 500, valor compartido para el caso de empresas de 500 y 1000 trabajadores.

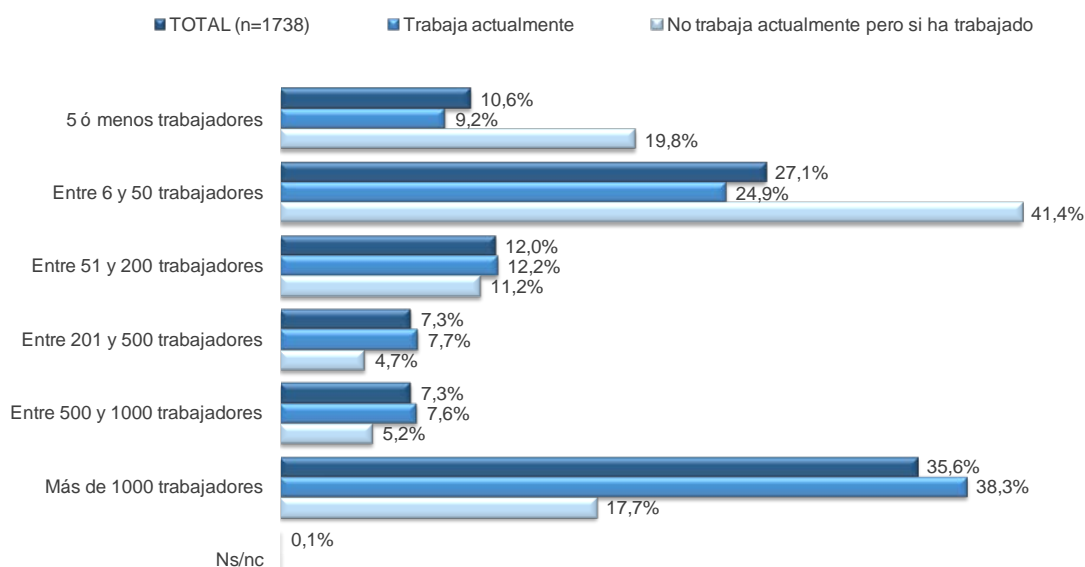


Figura 1.48.: Tamaño de la empresa - UPM

Base TA: 1.506 NTA: 232

NIVEL DE INGLÉS NECESARIO PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO

El nivel de inglés necesario para el desarrollo del trabajo no se considera excesivo por los encuestados, que le dan una puntuación media de 5,7 puntos en una escala de 0 (nada) a 10 (mucho).

Aquellos egresados que lo consideran más necesario son los que han realizado ciclos largos (6,0) y más específicamente los Centros de:

- Ingenieros Navales (8,0)
- Ingenieros Aeronáuticos (7,7)
- Ingenieros Industriales (7,4)
- Ingeniería Técnica Aeronáutica (7,4)
- Ingenieros de Telecomunicaciones (7,3)

Quienes por el contrario dicen necesitarlo en menor medida, son los entrevistados de los Centros de:

- Topografía, Geodesia y Cartografía (2,6)
- Arquitectura Técnica (2,9)
- Ingeniería Técnica Forestal (3,5)
- Ciencias de la Actividad Física y del Deporte – INEF (3,8)

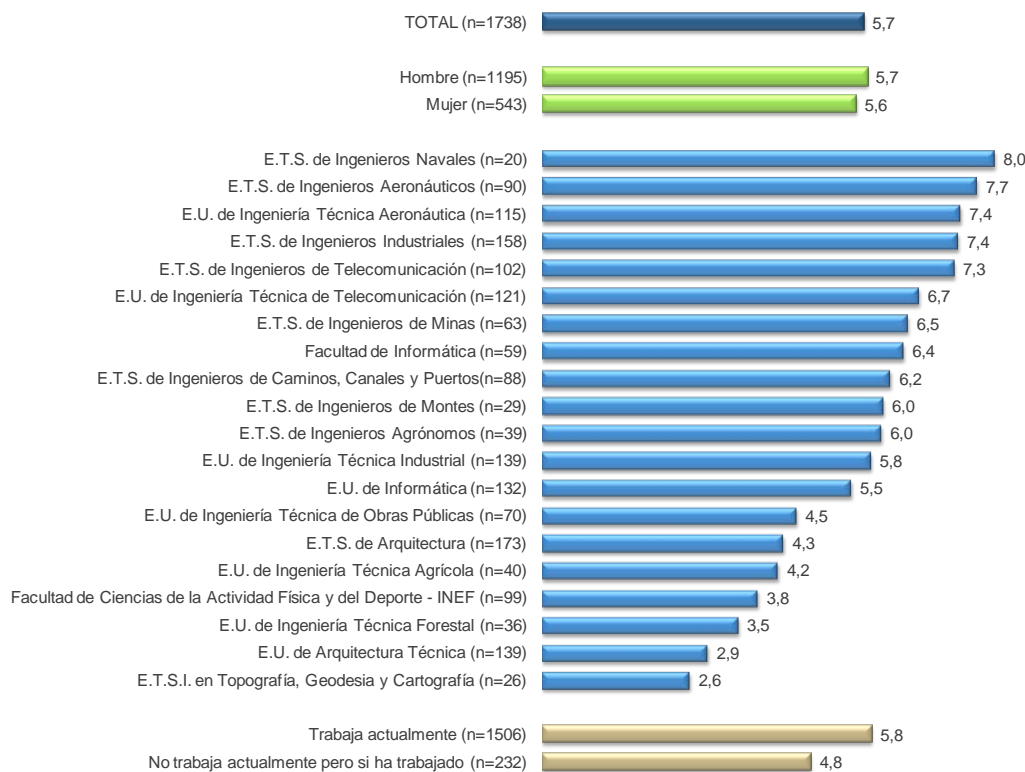


Figura 1.49.: Valoración del nivel del inglés necesario para el trabajo - UPM

Base T: 1.738

Asimismo el nivel de inglés lo valoran más quienes están actualmente trabajando (un 52,2% afirma que es bastante o muy necesario para el desarrollo del trabajo) que quienes lo hicieron en el pasado pero ahora no se encuentran trabajando (un 40,1% lo considera de ese modo).

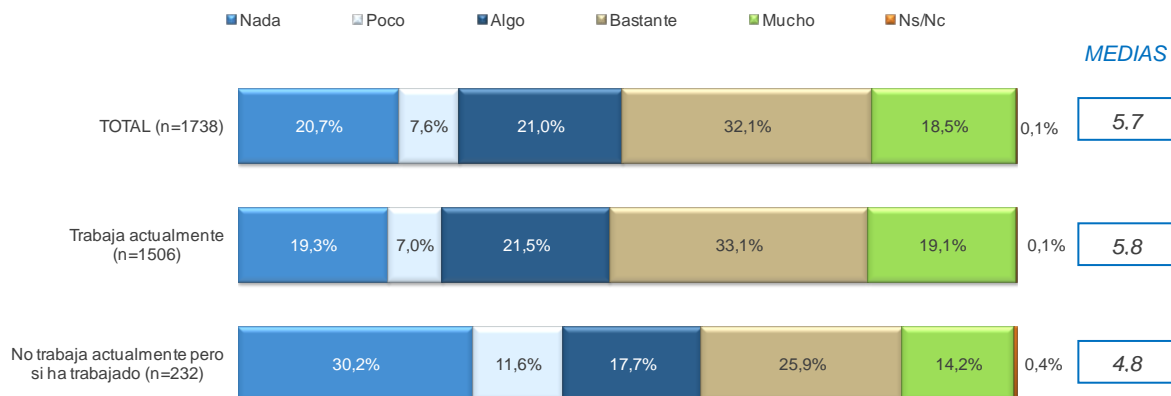


Figura 1.50.: Valoración del nivel del inglés necesario para el trabajo - UPM

Base T: 1.738

INGRESOS BRUTOS ANUALES

En relación a los ingresos brutos anuales derivados de la actividad, casi cinco de cada diez encuestados (50,4%) afirman contar con unos ingresos entre 15.001 y 30.000 € anuales, siendo la media de 20.062 €.

En este caso es el colectivo de mujeres el que se sitúa por debajo de la remuneración media con 18.520,2 € frente a los 20.784,8 € de los hombres.

Asimismo, observando los datos por ciclos y Centros se puede ver cómo son los egresados que han realizado ciclos largos los que parecen obtener remuneraciones superiores a los que han realizados ciclos cortos (20.472,9 € frente a 19.563,2€) y los encuestados de la E.T.S. de Ingenieros Navales los que destacan dentro del colectivo con una mayor remuneración media (35.000 € anuales).

Con ingresos algo menores, aunque también destacados sobre la media se posicionan los egresados de:

- La E.T.S. de Ingenieros Aeronáuticos (24.908,7€)
- La Facultad de Informática (24.526,3 €)
- La E.U. de Informática (24.432,4 €)
- Las E.T.S. de Ingenieros Industriales (24.116,7 €)

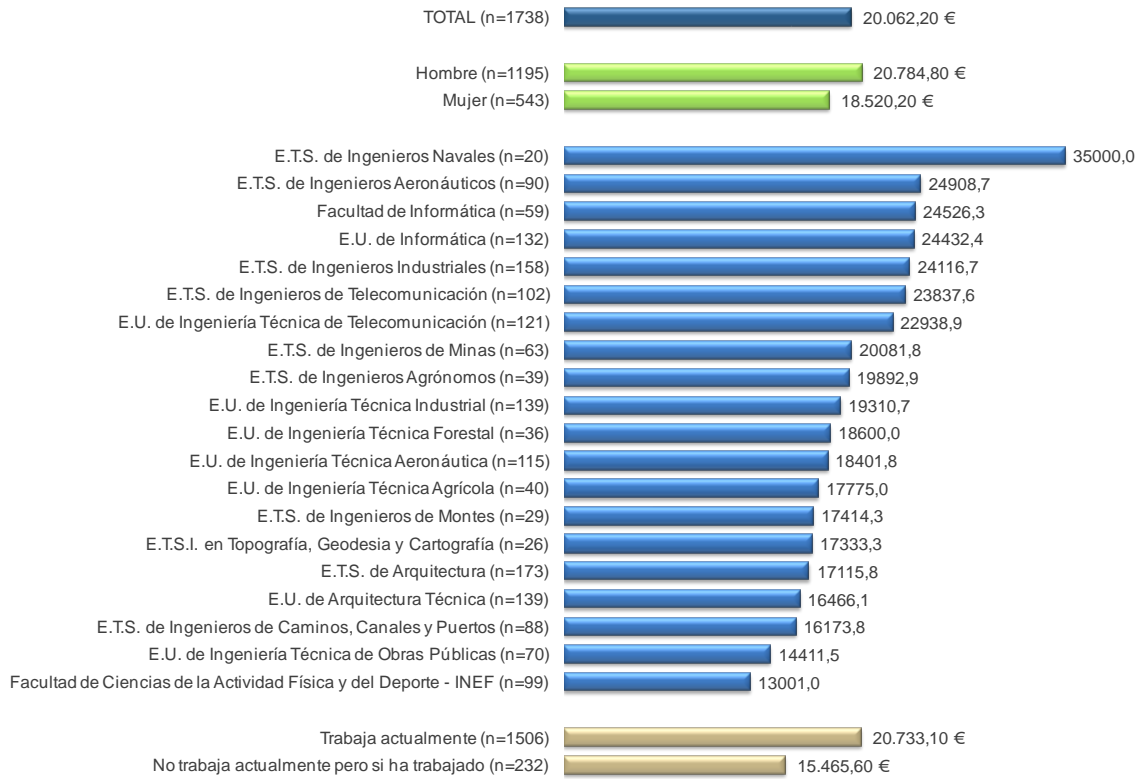


Figura 1.51.: Ingresos anuales brutos. Media - UPM

Base T: 1.738

VALORACIÓN DEL TRABAJO

Casi siete de cada diez encuestados (un 69,4%) afirman estar satisfechos globalmente con su trabajo. En general, esta satisfacción se manifiesta de forma algo mayor entre el colectivo de hombres (un 71,1% dice estarlo mucho o bastante) que entre las mujeres (un 65,7% así lo afirma), además esta mayor satisfacción, se presenta con una ligera diferencia entre quienes han realizado un ciclo corto (un 70,7% dicen estar muy o bastante satisfechos) en comparación a los que han hecho un ciclo largo (un 68,4% manifiestan esa opinión).

Asimismo, observando los datos de los Centros se puede ver cómo los egresados que manifiestan una mayor satisfacción con su trabajo son aquellos de⁴:

- La E.T.S. de Ingenieros Aeronáuticos (82,2%)
- La E.U. de Informática (80,3%)
- La E.T.S. de Ingenieros Navales (80,0%)
- La E.T.S. de Ingenieros de Minas (71,4%)
- La E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación (79,4%)
- La E.U. de Ingeniería Técnico Aeronáutica (79,1%)
- La E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación (77,7%)
- La Facultad de Informática (76,3%)
- La E.U. de Ingeniería Técnica Industrial (76,3%)

En relación a la satisfacción con las tareas laborales de forma global, tanto desempeñadas en un pasado como en la actualidad, se encuentra que ésta es mayor entre quienes están actualmente trabajando (un 70,9% dicen estar muy o bastante satisfechos) en comparación a quienes trabajaron, pero actualmente no lo hacen (59,5%).

⁴ Porcentaje de encuestados que afirman estar bastante o muy satisfechos con su trabajo

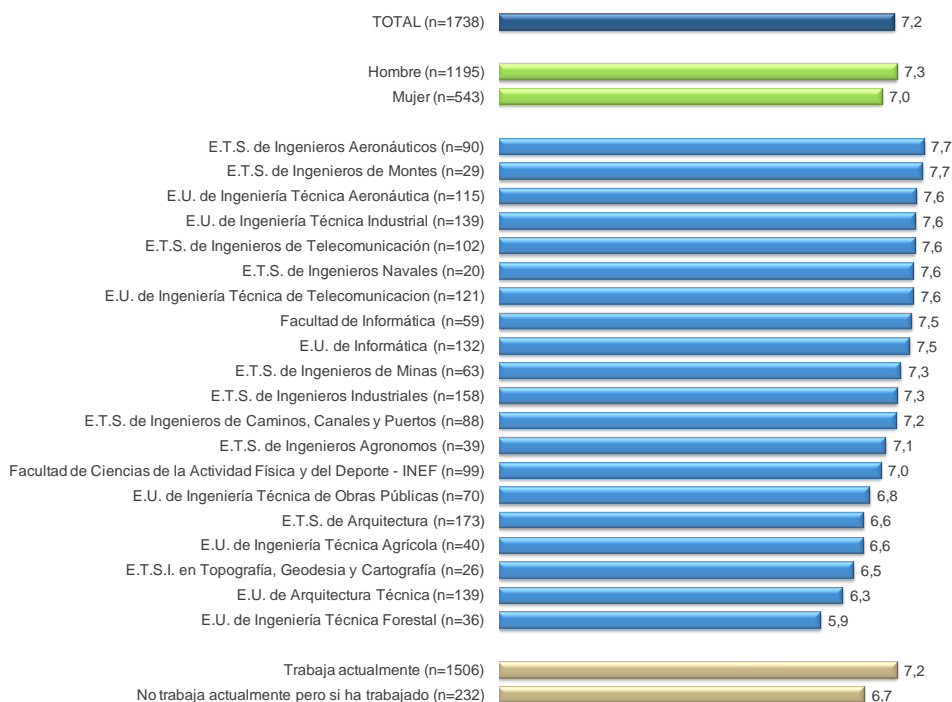


Figura 1.52.: Satisfacción con el trabajo - UPM

Base T: 1.738

En relación la obtención del trabajo, un 48,7% de los encuestados considera que haber obtenido el título en la UPM ha tenido bastante o mucho peso. Aquellos egresados que lo valoran más de este modo son los egresados que han realizado un ciclo largo (52,2%), y en concreto los de los Centros de⁵:

- E.T.S. de Ingenieros Navales (65%)
- E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos (64,4%)
- E.T.S. de Ingenieros Industriales y E.T.S. de Ingenieros Aeronáuticos (63,3% en ambos casos)

Por el contrario, aquellos que consideran que contar con un título de la UPM ha tenido menor incidencia son los encuestados de los Centros de⁶:

- E.U. de Ingeniería Técnica Forestal (61,1%)
- E.T.S.I en Topografía, Geodesia y Cartografía (57,7%)
- Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte - INEF (53,5%)
- E.U. de Ingeniería Técnica de Obras Públicas (50,0%)
- E.U. de Arquitectura Técnica (48,9%)
- E.U. de Ingeniería Técnica Agrícola (45,0%)

⁵ Porcentaje correspondiente a los encuestados que afirman que ha tenido bastante o mucho peso

⁶ Porcentaje correspondiente al colectivo que afirma que ha tenido poco o nada de peso

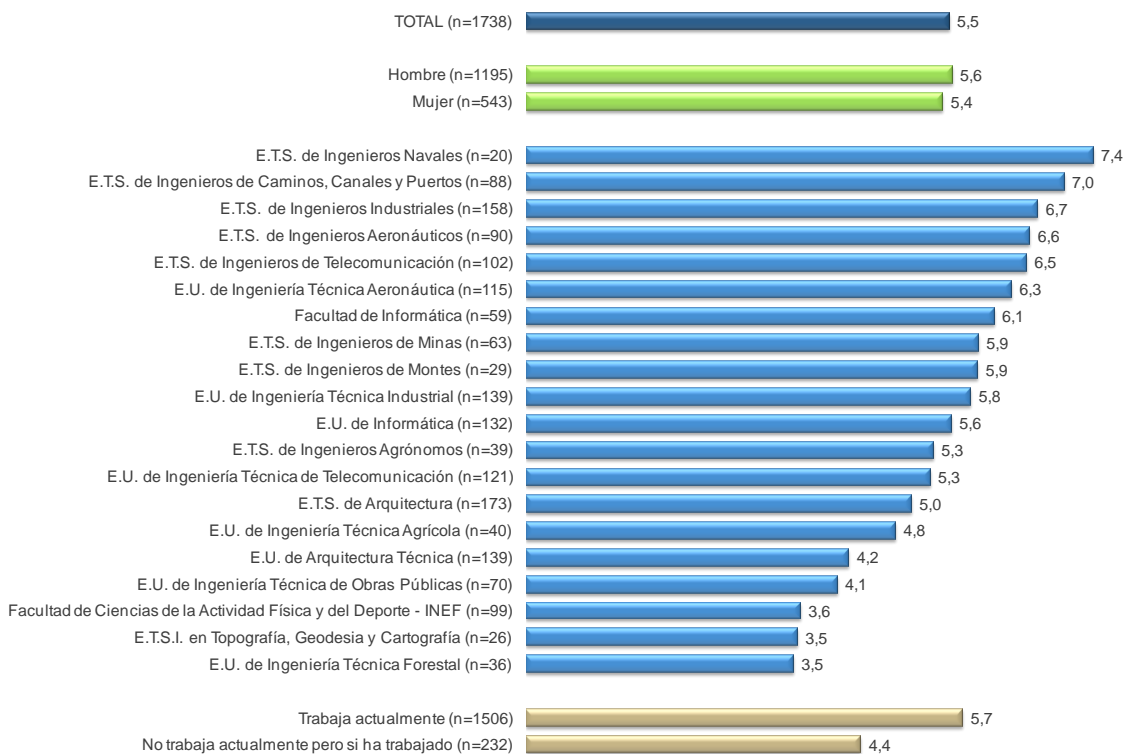


Figura 1.53.: Peso que tiene el haber obtenido el título en la UPM para conseguir trabajo - UPM

Base T: 1.738

En lo concerniente a la responsabilidad en relación al nivel de estudios de los egresados, un 64,7% considera que su trabajo es bastante o muy adecuado a su nivel de estudios, sobre todo entre el colectivo que ha realizado estudios de ciclo largo (65,7%) y aquellos que están actualmente trabajando (66,8%)

Observando los centros, esta valoración de resultar bastante o muy adecuada la responsabilidad, es especialmente manifestada entre los egresados de⁷:

- La E.T.S. de Ingenieros Navales (85,0%)
- La E.T.S. de Ingenieros Aeronáuticos (80,0%)
- La Facultad de Informática (81,4%)

⁷ Porcentaje de encuestados que afirman estar bastante o muy satisfechos con la responsabilidad del trabajo a su nivel de estudios

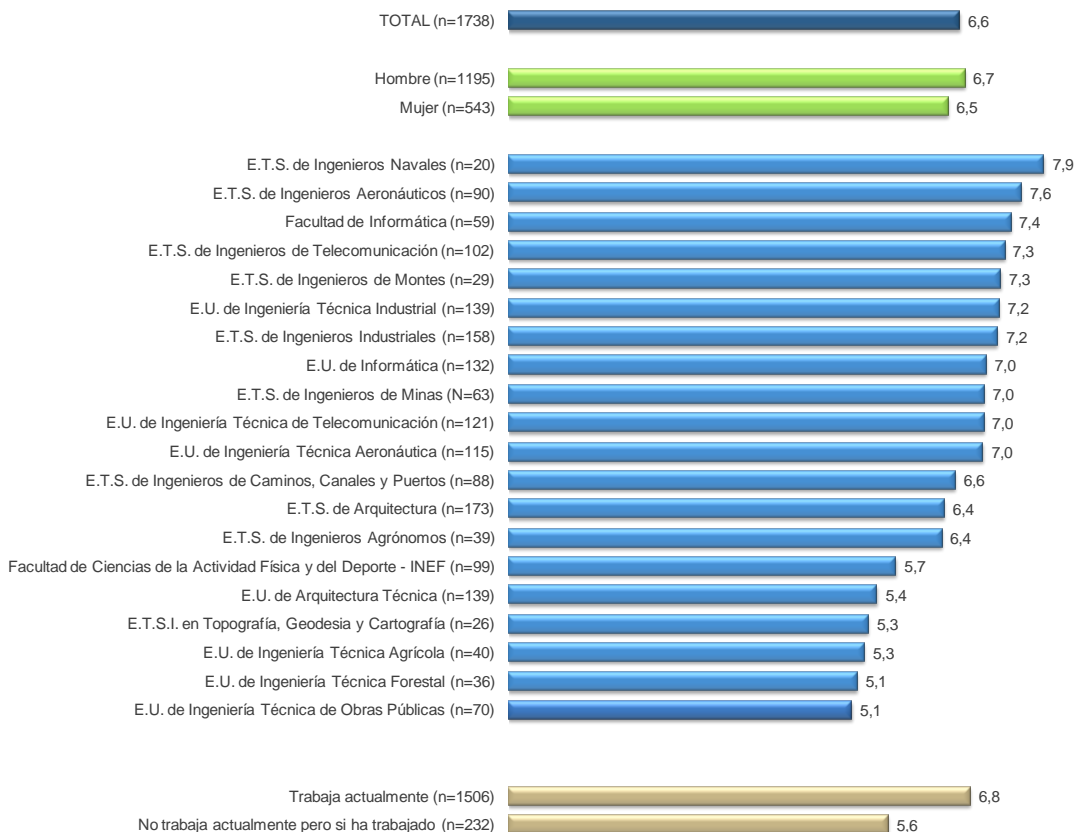


Figura 1.54.: Adecuación del trabajo a nivel de estudios en cuanto a responsabilidad

Base T: 1.738

Un 43,3% afirma sentirse muy o bastante responsable de establecer objetivos y estrategias para la organización en la que trabajan o trabajaban, porcentaje que desciende en el colectivo de las mujeres a un 40,8% frente al 44,4% de los hombres.

Igualmente aquellos que dicen desarrollar una mayor responsabilidad en el establecimiento de objetivos y estrategias para la organización son los egresados que llevaron a cabo un ciclo largo de estudios (un 44,1% afirman hacerlo bastante o mucho) así como aquellos que se encuentran actualmente trabajando (un 44,6% se manifiestan de igual modo).

Observando los datos por Centros, aquellos que sienten en mayor medida esa responsabilidad son los egresados de⁸:

- La E.T.S. de Ingenieros Navales (75%)
- La Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte - INEF (57,6%)
- La E.T.S. de Arquitectura (53,2%)
- La E.U. de Ingeniería Técnico industrial (52,5%)
- La E.T.S. de Ingenieros de Minas (52,4%)
- La E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación (51,0%)

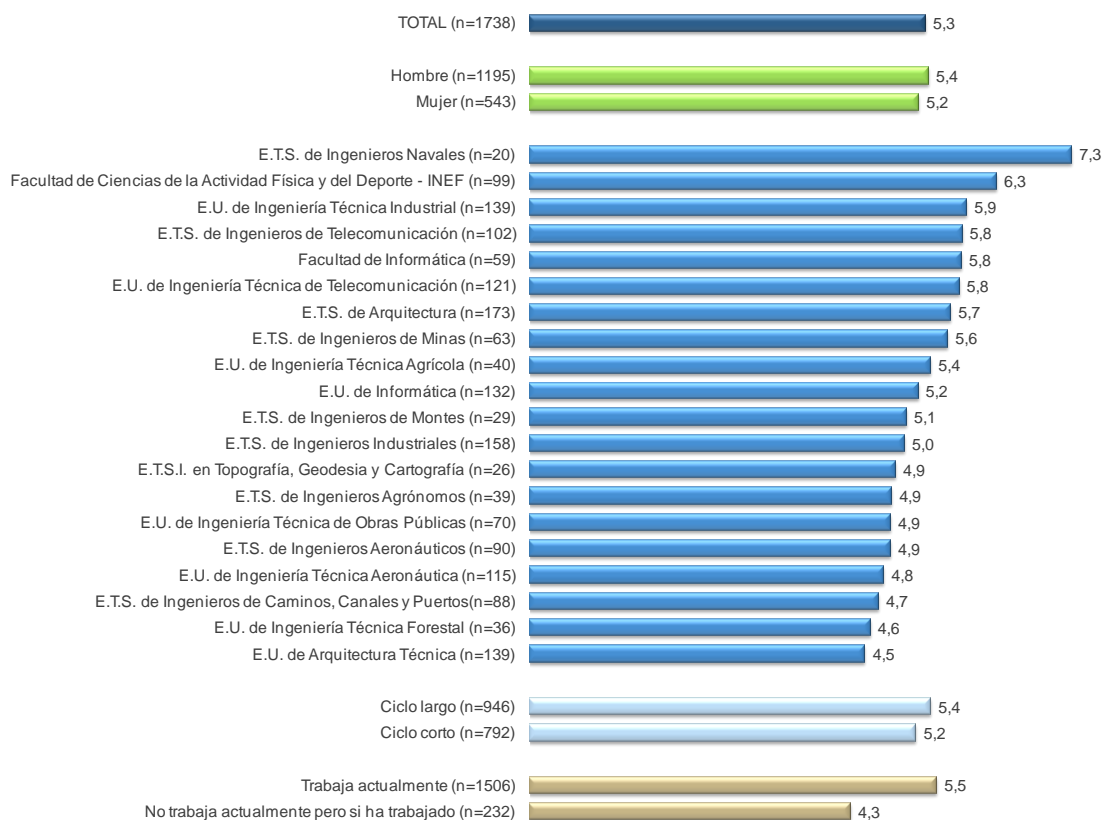


Figura 1.55.: Responsabilidad de establecer objetivos y estrategias para la organización del trabajo - UPM

Base T: 1.738

⁸ Porcentaje de los que afirman sentirse muy o bastante responsables del establecimiento de objetivos y estrategias para la organización

VALORACIÓN DEL GRADO DE INSERCIÓN LABORAL: NO TRABAJAN ACTUALMENTE

Como ya se cito en su correspondiente apartado, de forma global casi seis de cada diez entrevistados (59,7%) están actualmente ampliando o están pensando en ampliar sus estudios. Este porcentaje se eleva a casi ocho de cada diez encuestados si tenemos en cuenta solo al grupo que actualmente no está trabajando (un 76,5%), siendo el 54,1% el porcentaje de egresados que actualmente trabaja y desea o está ampliando estudios.

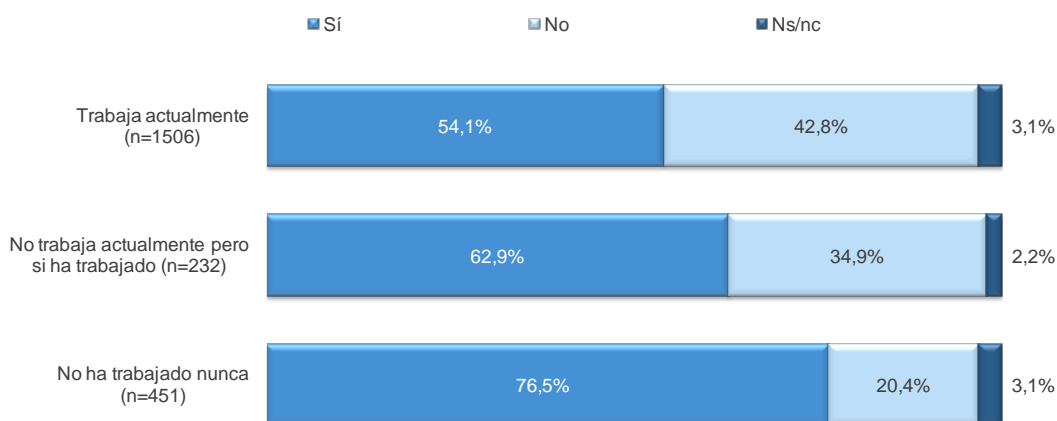


Figura 1.56.: Intención de ampliar los estudios - UPM

Base T: 2.189

Un tercio de los egresados que actualmente no trabaja⁹ (36,2%) está ampliando sus estudios o piensa hacerlo a través de un máster universitario (título oficial), un 21,4% va a realizar estudios de segundo ciclo (ingenierías, arquitecturas, licenciaturas) y un 26,4% va a llevar a cabo otro tipo de estudios.

Los egresados que actualmente no están trabajando, son un colectivo que parece optar menos por los doctorados (un 3,2% frente a un 6,0% del colectivo que si trabaja) y los estudios de grado (un 11,0% frente a un 18,0% de los que trabajan).

Esta ampliación de estudios, en nueve de cada diez casos, se va a realizar en España y únicamente en un 9,6% se va a llevar a cabo en países de la Unión Europea.

⁹ Teniendo en cuenta al conjunto formado por el colectivo que no trabaja actualmente pero lo ha hecho y al colectivo que no ha trabajado nunca.

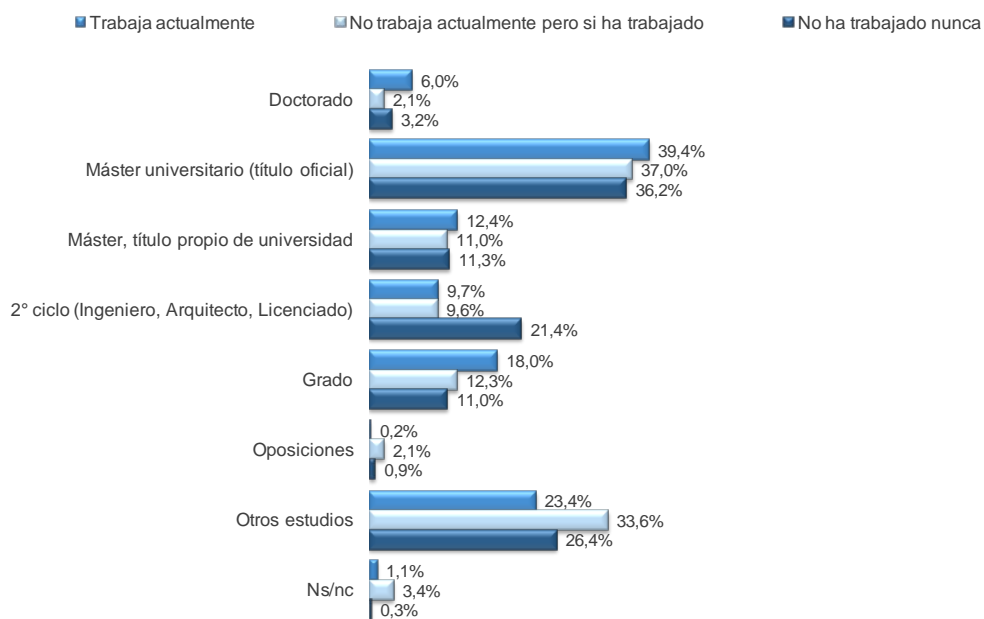


Figura 1.57.: Tipo de estudios que desea ampliar/está ampliando (Respuesta múltiple) - UPM

Base TA: 815 NTA: 146 NT:345

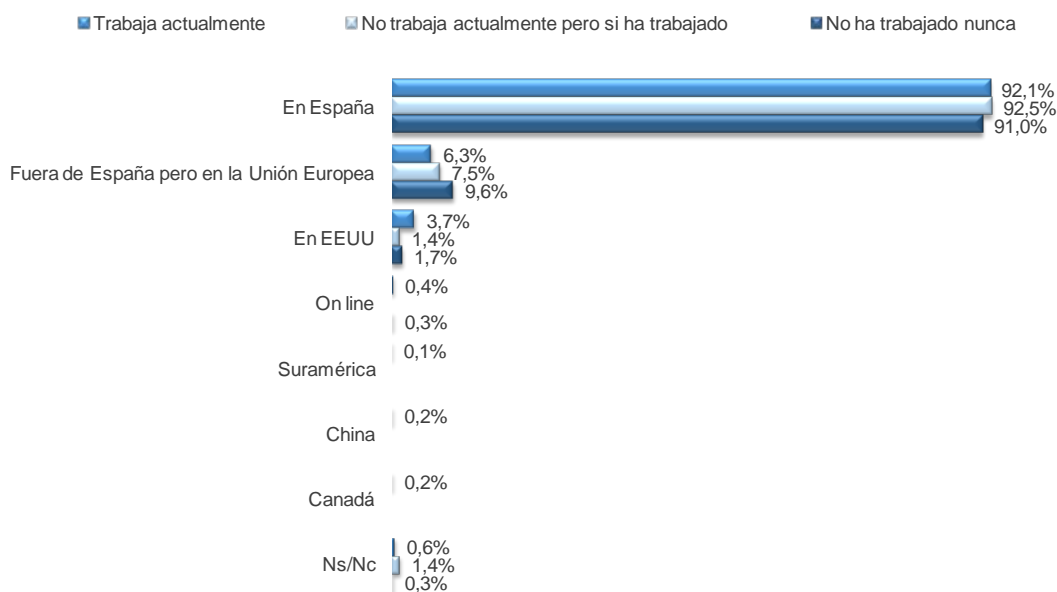


Figura 1.58.: Lugar donde va a ampliar sus estudios (Respuesta múltiple) - UPM

Base TA: 815 NTA:146 NT:345

PERCEPCIÓN SOBRE LAS POSIBILIDADES DE INSERCIÓN LABORAL

Como se ha señalado un 47,6% de los encuestados señalaba que no era sencillo conseguir un trabajo relacionado con sus estudios, un 44,9% veía pocas posibilidades de inserción en este momento adecuadas a sus estudios y un 38,0% señalaba que en caso de percibir salidas laborales sería con un nivel inferior a sus estudios.

De tal manera y para el caso particular de los egresados que actualmente no están trabajando, se encuentran las siguientes valoraciones: un 70,1% está nada o poco de acuerdo con la afirmación de que es fácil conseguir trabajo, un 29,1% está bastante o totalmente de acuerdo con la afirmación de que hay salidas laborales pero con un nivel inferior a sus estudios y finalmente bastante o totalmente de acuerdo se muestran con la afirmación de que hay pocas posibilidades adecuadas a sus estudios, siendo un 60,8% de los encuestados los que opinan de ese modo.

Continuando con el colectivo antes mencionado, se puede decir que un 34,6% está bastante o totalmente de acuerdo en que hay posibilidades de inserción laboral en el mercado pero requieren de formación complementaria y un 43% opina de igual modo en relación a la afirmación de que existen posibilidades pero pasan por cambiar el lugar de residencia (un 8,1% de menciones menos que en el caso de los que trabajan).

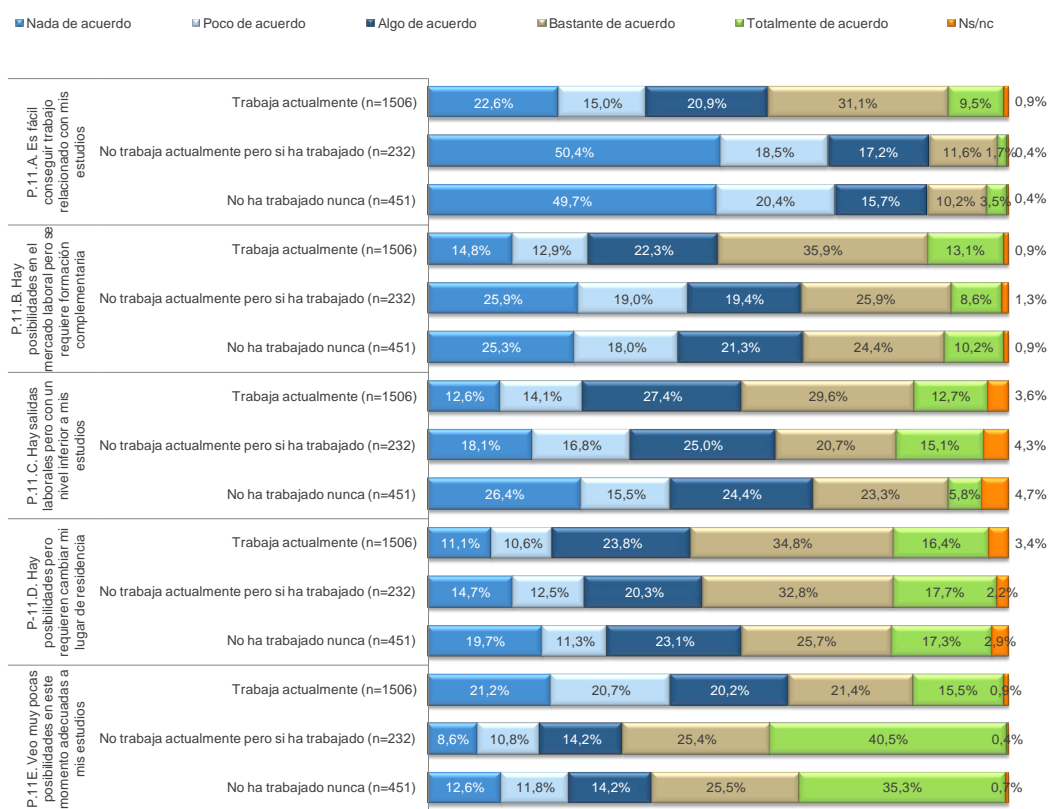


Figura 1.59.: Posibilidades de inserción laboral a partir de los estudios realizados - UPM

Base TA: 1506 NTA: 232 NT:451

SITUACIÓN LABORAL Y MOTIVOS POR LOS QUE NO SE TRABAJA (Tras finalizar la carrera)

Del conjunto de los encuestados, es un 31,2% el que actualmente no cuenta con un empleo remunerado.

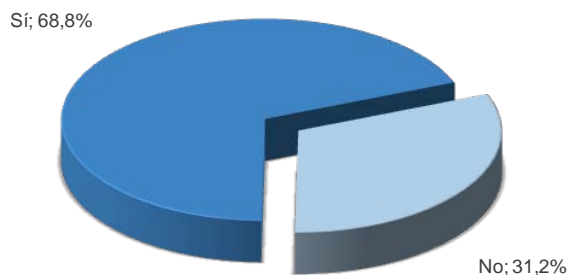


Figura 1.60.: Empleo remunerado actualmente - UPM

Base T: 2.189

De este colectivo, el que actualmente no trabaja, un 69,1% está buscando empleo de forma activa, frente a un 30,9% que no lo está haciendo¹⁰. Esta búsqueda es más activa en los que realizaron un ciclo largo que los que hicieron uno corto (un 74,0% frente a un 65,1% respectivamente).

La búsqueda de empleo tiene una duración media de 9,6 meses; período que se manifiesta algo superior en el conjunto de mujeres (9,8) que en el de los hombres (9,5) y entre aquellos que han realizado un ciclo corto (9,9) que uno largo (9,2).

Por Centros, si tenemos en cuenta quienes llevan más meses buscando empleo de forma activa, obtenemos que son los encuestados de¹¹:

- La E.U. de Ingeniería Técnica de Obras Públicas (11,5).
- La E.T.S. de Arquitectura (9,4).
- La E.T.S. de Ingenieros de Minas (9,3).
- La E.T.S. de Ingeniería Técnica Forestal (9,2).
- La E.U. de Arquitectura Técnica (9,2).

¹⁰ Señalado con más claridad cómo se recordará en la Figura 1.5

¹¹ Meses de media que llevan los encuestados buscando un empleo de forma activa

Por el contrario los egresados que menos tiempo llevan buscando empleo de forma activa son los de:

- La E.T.S. de Ingenieros Aeronáuticos (4,6 meses).
- La E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicaciones (4,9 meses).
- La E.T.S. de Ingenieros Industriales (5,5 meses).
- La E.T.S.I en Topografía, Geodesia y Cartografía (5,8 meses).

A la hora de obtener un empleo, los egresados que no trabajan actualmente, consideran que los aspectos que tienen una mayor incidencia en la obtención de un empleo relacionado con los estudios son¹²:

- **La experiencia laboral atesorada** bien a través de prácticas o un empleo anterior (7,8), algo que se considera ligeramente más fundamental desde el colectivo de mujeres (8,1) que desde el de los hombres (7,6).
Asimismo, observando los datos por Centros se puede ver cómo aquellos que destacan su importancia son los egresados de la Facultad de informática (8,7) de la E.T.S. de Ingenieros Industriales (8,7), de la E.T.S. de Minas (8,6), de la E.U. de Ingeniería Técnica Agrícola (8,4) y de la E.T.S. de Ingenieros de Montes (8,3).
- Las **aptitudes o competencias personales** (7,2), sobre todo para aquellos egresados de la facultad de Ciencias de la Actividad Física y Deporte – INEF (8,0); la E.U. de Informática, de Ingeniería Técnica Forestal y de Ingeniería Aeronáutica (con una puntuación media de 7,9 en cada caso).
- **La titulación realizada** (6,9), un aspecto que de nuevo se considera algo más decisivo por las mujeres (7,1) que por los hombres (6,9) y por aquellos egresados que han cursado estudios de Ingeniería Industrial (8,2), Ingeniería Técnica Aeronáutica (8,2) y de Ingeniería Aeronáutica (8,0).
- **La universidad en la que se ha estudiado** (6,6), sobre todo para aquellos egresados de la E.U. de Ingeniería Técnica Aeronáutica (7,4), la E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, la facultad de Informática, la E.T.S.I. de Topografía, geodesia y Cartografía y la E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación (con una puntuación media de 7,0 en cada caso)

¹² Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

Aquellos elementos, sin embargo, que a su juicio poseen una menor incidencia en la obtención de un empleo son:

- El expediente académico (5,6), aspecto que tiene una mayor incidencia para los egresados de la E.T.S de Ingenieros de Telecomunicación (7,3) y la E.U de Informática (7,4).
- La participación en programas de movilidad internacional (ERASMUS...) (5,4), aspecto que consideran que tiene más incidencia los egresados de la E.T.S de Ingenieros Industriales (8,0) y la E.T.S de Ingenieros de Telecomunicación (7,7).

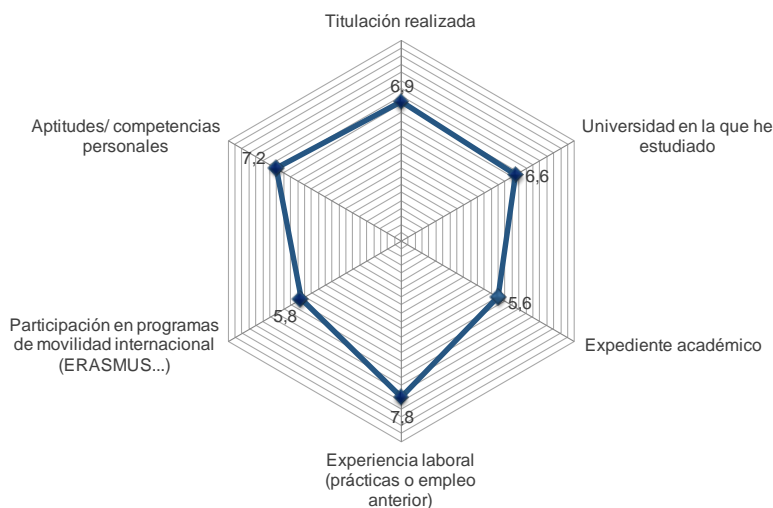


Figura 1.61.: Valoración de los aspectos con respecto a la incidencia a la hora de conseguir un empleo relacionado con los estudios - UPM

Base T: 451

MOTIVOS DE NO SELECCIÓN TRAS LA REALIZACIÓN DE ENTREVISTAS DE TRABAJO

Un 49,7% de los encuestados que no ha trabajado en ningún momento, señala que ha realizado entrevistas para empleos relacionados con su titulación frente a un 50,1% que no lo ha hecho. Aquellos que en mayor medida han realizado estas entrevistas han sido los egresados de la E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación (100%¹³) y la E.T.S. de Ingenieros Industriales (70,6%).

Por el contrario, quienes afirman haber realizado menos entrevistas relacionadas con su titulación han sido los encuestados de:

- La E.U. de Informática (75,0%).
- La Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte – INEF (70,0%).
- La E.U. de Ingeniería Técnica Forestal (70,0%).
- La E.T.S. de Ingenieros de Montes (66,7%).

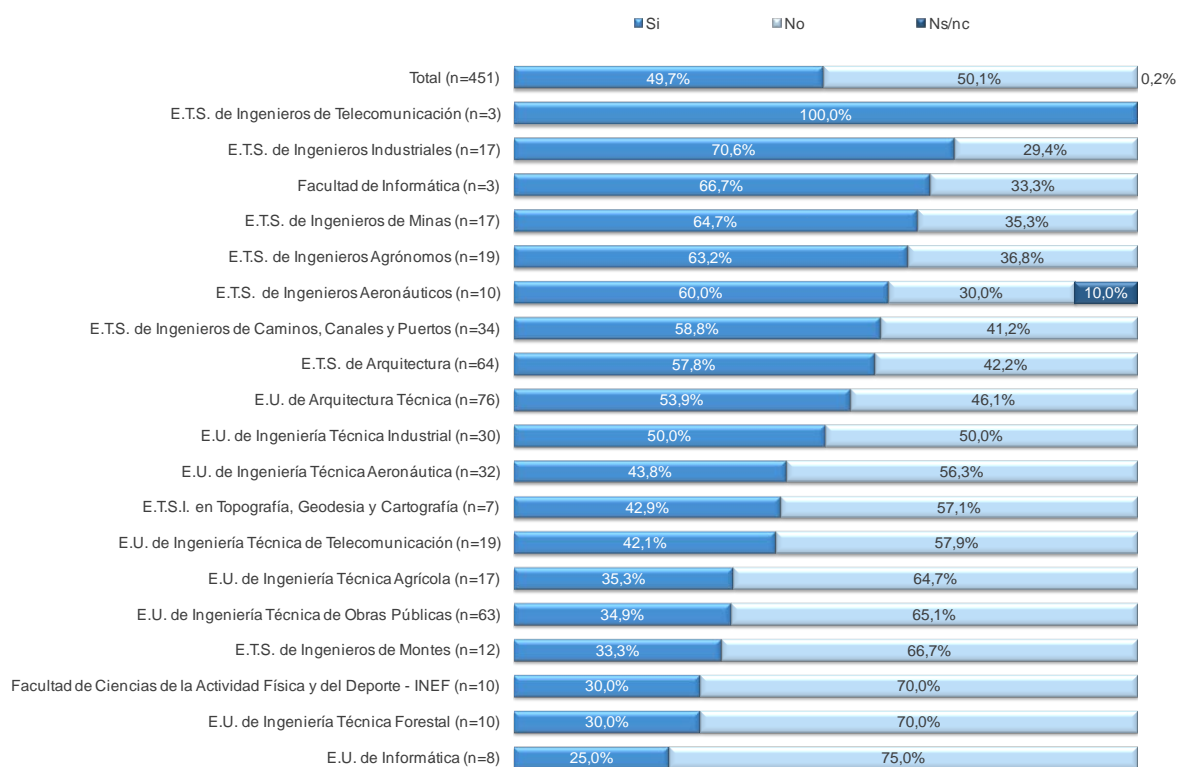


Figura 1.62.: Entrevistas realizadas para empleos relacionados con la titulación - UPM

Base T: 451

¹³ Téngase en cuenta que dicho porcentaje se genera por que la base del Centro son 3 egresados encuestados

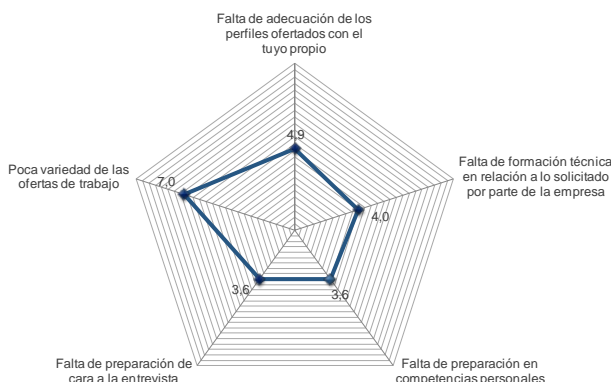
Su no selección tras la realización de la entrevista responde a su juicio a un motivo fundamental: a la poca oferta y variedad de las ofertas de trabajo (7)¹⁴.

Esta opinión la comparten sobre todo los egresados de:

- La E.U. de ingeniería Técnica Forestal (9,7).
- La E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos (7,9).
- La E.T.S. de Arquitectura (7,6).
- La E.U. de Ingeniería Técnica Agrícola (7,5).

Otros motivos que han podido incidir en su no selección, aunque en su opinión lo han hecho en menor medida son:

- La **falta de adecuación de los perfiles ofertados con el suyo propio** (4,9), algo que sobre todo comparten los egresados de la Facultad de Informática (7,5), los de la E.U. de Ingeniería Técnica Industrial (6,4), la E.U. de Ingenieros de Telecomunicación (6,0) y la E.U. de Informática (6,0).
- La **falta de formación técnica en relación a lo solicitado por parte de la empresa** (4,0), algo con lo que manifiestan un mayor acuerdo los egresados de la E.T.S. de Ingenieros de Montes y de Ingenieros de Telecomunicaciones (con una puntuación media de 5,5 en ambos casos).
- La **falta de preparación en competencias personales** (3,6), afirmación con la que manifiestan un mayor desacuerdo la mayor parte de los egresados, siendo los encuestados de la Facultad de Informática (5,5) y los de la E.U. de Ingeniería Técnica Agrícola (5,2) quienes lo sienten así en mayor medida.
- La **falta de preparación de cara a la entrevista** (3,6), siendo los egresados de la Facultad de Informática (6,5) y los de la E.U. de Ingeniería Técnica Agrícola (7,0) quienes dicen sentirlo así en mayoritariamente.



¹⁴ Puntuaciones medias en escala de valoración de 0 a 10

SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA EN LA UPM

La valoración global que emiten los egresados en relación con la formación recibida en la UPM, es que ésta, es bastante o muy satisfactoria en un 65,5% de los casos.

Un 25,3% de los consultados señala que ésta no es ni satisfactoria ni no satisfactoria, pero si recordamos que esta categoría nace de las puntuaciones dadas de 5 y 6 puntos, y estas a la vez las relacionamos con el sistema de notas que manejaron los egresados a lo largo de la carrera, se podría concluir que este grupo dan una nota de “aprobado” a la formación recibida en la UPM, siendo únicamente un 8,9% el porcentaje de egresados que la califica como bastante o muy insatisfactoria.

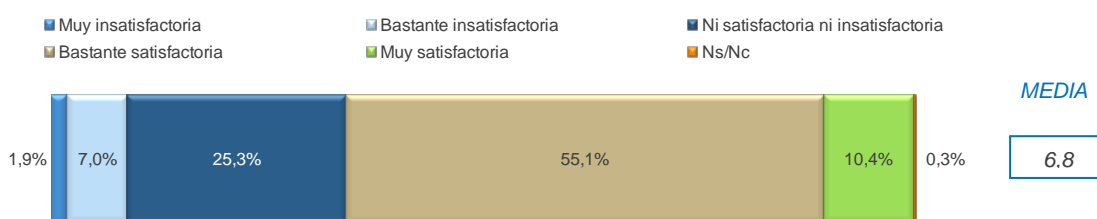


Figura 1.63.: Satisfacción con la formación recibida en la UPM. Global - UPM

Base T: 2.189

Aquellos que dicen estar más satisfechos con dicha formación, son quienes han realizado un ciclo largo (un 66,9% se manifiesta muy o bastante satisfecho) y quienes están actualmente trabajando (un 67,0%).

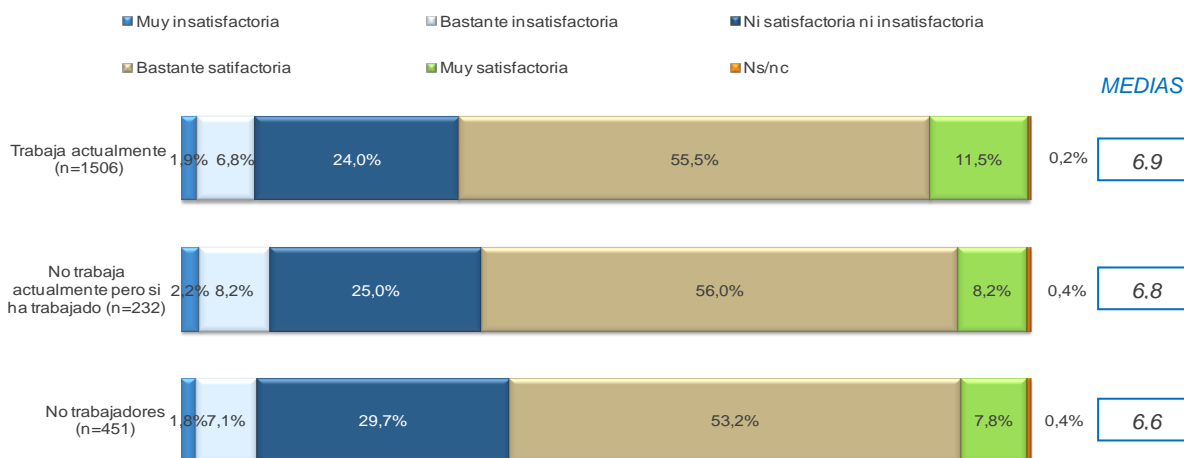


Figura 1.64.: Satisfacción con la formación recibida en la UPM. Por perfiles laborales - UPM

Base T: 2.189

Observando los datos por Centro, aquellos que manifiestan una mayor satisfacción son los egresados de los Centros de¹⁵:

- E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación (7,5).
- E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación (7,3).
- E.U. de Informática (7,2).
- Facultad de informática (7,1).

Por el contrario, aquellos que manifiestan una menor satisfacción son los egresados de:

- La E.U. de Ingeniería Técnica de Obras Públicas (6,1).
- La E.U. de Ingeniería Técnica Agrícola (6,4).
- La E.T.S. de Ingenieros Navales (6,4).
- La E.T.S. de Ingenieros de Montes (6,5)

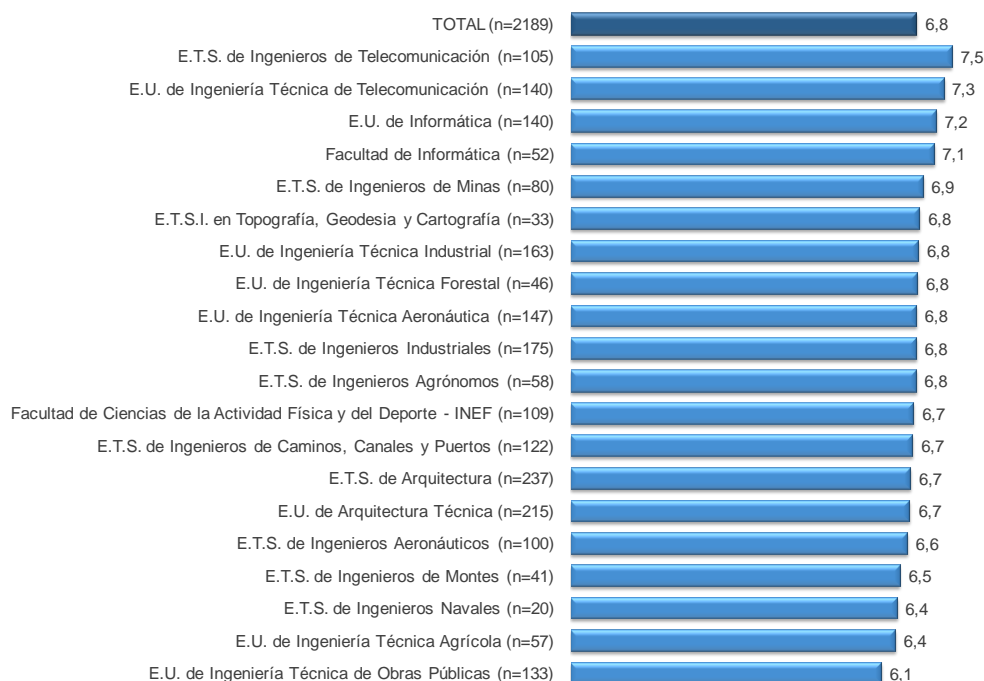


Figura 1.65.: Valoración global de la satisfacción con la formación recibida en la UPM - UPM

Base T: 2.189

Un 54,5% de los encuestados se encuentra bastante o muy de acuerdo con la cuestión planteada que hace relación a *que los conocimientos teóricos adquiridos durante la carrera han sido de bastante o mucha utilidad para el desempeño profesional* frente a un 17,5% que se posiciona bastante o muy en desacuerdo.

¹⁵ Puntuaciones medias en una escala de valoración de 0 a 10

■ Muy en desacuerdo ■ Bastante en desacuerdo ■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo ■ Bastante de acuerdo ■ Muy de acuerdo ■ Ns/nc

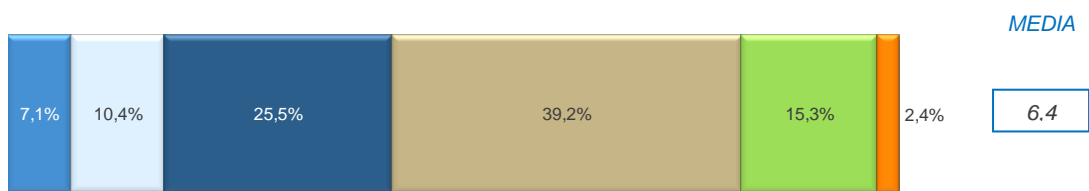


Figura 1.66.: Utilidad de los conocimientos teóricos aprendidos en la carrera para el desempeño profesional. Global - UPM

Base T: 2.189

Entre los egresados que muestran un mayor grado de acuerdo en cuanto a su utilidad destacan los procedentes de¹⁶:

- La E.U. de Informática (65,7%).
- La Facultad de Informática (64,5%).
- La Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte – INEF (64,2%).

Frente a estos los que señalan su menor acuerdo en cuanto a su utilidad proceden de¹⁷:

- La E.T.S. de Ingenieros de Montes (26,8%).
- La E.T.S.I. en Topografía, Geodesia y Cartografía (24,2%).
- La E.T.S. de Ingenieros Industriales (23,4%).
- La E.U. de Ingeniería Técnica Agrícola (22,8%).
- La E.T.S. de Ingenieros Aeronáuticos (21,0%).

La valoración mayor o menor de los conocimientos teóricos recibidos en la UPM está condicionada por la satisfacción general expresada. Así, quienes han declarado estar muy poco satisfechos (puntuán 0, 1 o 2) con la formación recibida en la UPM otorgan una puntuación media de 3,1 puntos a la utilidad de los conocimientos teóricos, elevándose a 7,7 en el caso de los egresados muy satisfechos (puntuán 9 o 10) con la experiencia formativa en la UPM.

¹⁶ Porcentaje referente a los encuestados que manifiestan estar muy o bastante de acuerdo.

¹⁷ Porcentaje correspondiente a los que se muestran muy o bastante en desacuerdo.

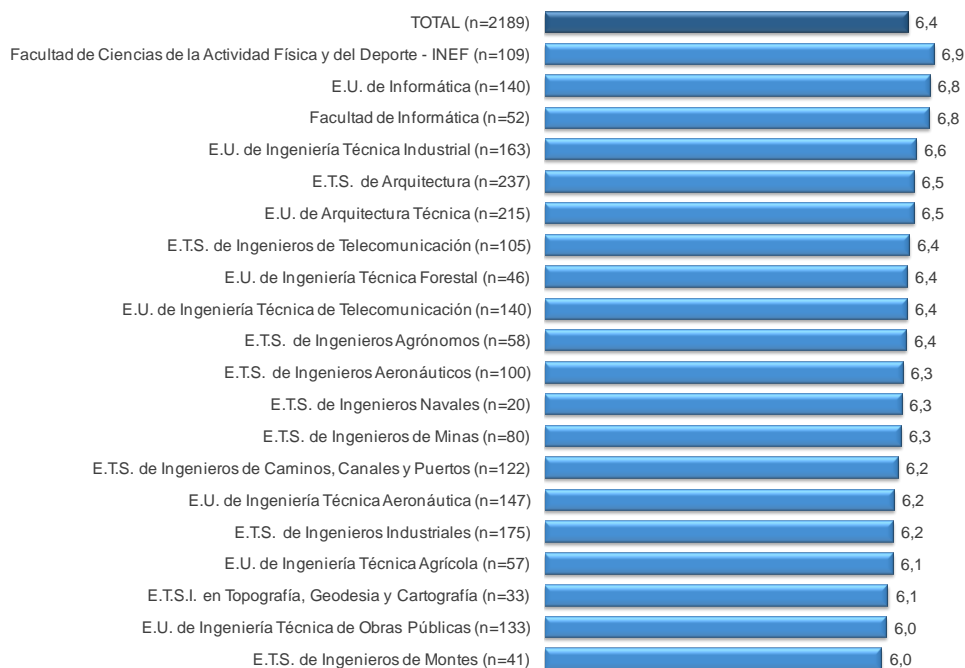


Figura 1.67.: Utilidad de los conocimientos teóricos aprendidos en la carrera para el desempeño profesional.
Por Centros - UPM

Base T: 2.189

Frente a la valoración que reciben los conocimientos teóricos, los conocimientos prácticos resultan menos valorados en lo que se refiere a la utilidad que proporcionan para el desempeño profesional. Así únicamente un 34,5% dice estar de bastante o muy de acuerdo con esa afirmación.

Algo más de acuerdo en relación a la utilidad de los conocimientos prácticos manifiestan quienes han realizado un ciclo largo (un 36,3% los considera bastante o muy útiles) y aquellos que actualmente trabajan (37,2%).

Observando los datos por Centros, quienes manifiestan un mayor acuerdo con la afirmación de que los conocimientos prácticos son de utilidad son los egresados de¹⁸:

- La Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte – INEF (61,5%)
- La Facultad de informática (54,8%)
- La E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación (50,5%)

De nuevo en este punto, la satisfacción global condiciona la utilidad otorgada a la enseñanza práctica, siendo la media alcanzada entre los muy satisfechos 5,3 puntos por encima de los menos satisfechos.

¹⁸ Porcentajes correspondientes a quienes dicen estar muy y bastante de acuerdo.

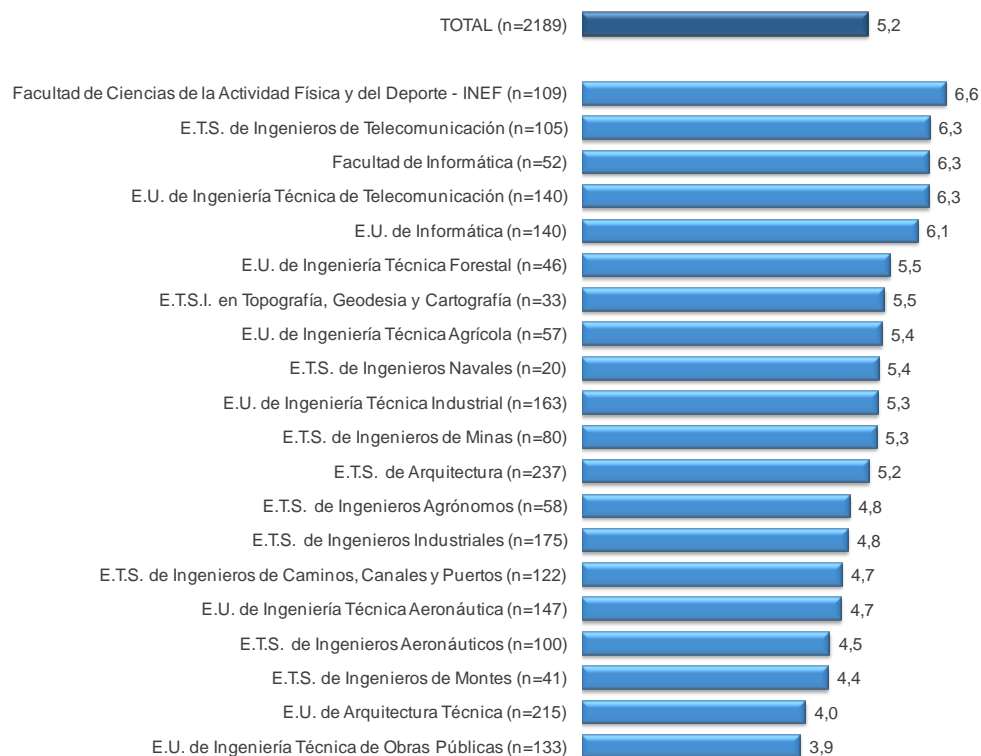


Figura 1.68.: Utilidad de la preparación práctica recibida a lo largo de la carrera para el desempeño profesional - UPM

Base T: 2.189

Tras la experiencia en la carrera, casi ocho de cada diez encuestados (78,6%) volverían a estudiar en la UPM. Un 59,0% afirma que volvería a cursar los mismos estudios mientras que un 19,6% señala que lo haría en otra carrera.

Frente a estos, un 16,3% no volvería a estudiar en la UPM. Un 7,9% haría la misma carrera pero en otra universidad y un 8,4% haría otra carrera en otra universidad.

Aquellos egresados que de manera más firme dicen que volverían a cursar sus estudios en la UPM son los egresados de:

- La E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación (86,7%)
- La E.U. de Ingeniería Técnica Aeronáutica (85,0%)
- La E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación (83,6%)
- La E.T.S.I. de Topografía, geodesia y Cartografía (81,8%)
- La E.U. de Arquitectura Técnica (81,4%)
- La E.U. de Informática (81,4%)
- La Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte – INEF (80,7%)
- La E.T.S. de Ingenieros de Montes (80,5%)
- La E.T.S. de Ingenieros Navales (80,0%)

Por otro lado también nos encontramos con un colectivo de encuestados que afirma de un modo más determinante que no volverían a estudiar en la UPM. En este caso los que así se manifiestan son los egresados de:

- La E.U. de Ingeniería Técnica Industrial (27,2%)
- La E.T.S. de Ingenieros Industriales (22,3%)
- La E.T.S. de Ingenieros Aeronáuticos (22,0%)
- La E.T.S. de Ingenieros Navales (20,0%)

Para una valoración más detenida de lo mencionado en estos últimos párrafos, a continuación se ofrece una tabla resumen, con todos los porcentajes de respuesta obtenidos para todos los Centros UPM.

	Volvería a hacer la misma carrera y en la UPM	Volvería a hacer la misma carrera, pero en otra Universidad	Haría otra carrera en la UPM	Ni cursaría la misma carrera, ni estudiaría en la UPM	No haría estudios universitarios	Ns/Nc
E.T.S. de Ingenieros Aeronáuticos (n=100)	59,0%	11,0%	16,0%	11,0%		3,0%
E.T.S. de Ingenieros Agrónomos (n=58)	62,1%	5,2%	17,2%	8,6%	5,2%	1,7%
E.T.S. de Arquitectura (n=237)	54,4%	3,4%	22,8%	9,7%	4,6%	5,1%
E.T.S. de Ingenieros de caminos, canales y puertos (n=122)	56,6%	5,7%	19,7%	13,1%	1,6%	3,3%
E.T.S. de Ingenieros Industriales (n=175)	62,9%	13,1%	11,4%	9,1%		3,4%
E.T.S. de Ingenieros de Minas (n=80)	63,8%	3,8%	15,0%	11,3%	3,8%	2,5%
E.T.S. de Ingenieros de Montes (n=41)	56,1%	9,8%	24,4%	7,3%		2,4%
E.T.S. de Ingenieros Navales (n=20)	55,0%	5,0%	25,0%	15,0%		
E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación (n=105)	74,3%	2,9%	12,4%	8,6%	1,9%	
Facultad de Informática (n=52)	62,9%	12,9%	12,9%	6,5%	1,6%	3,2%
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte - INEF (n=109)	61,5%	4,6%	19,3%	11,0%	1,8%	1,8%
E.T.S.I. en Topografía, Geodesia y Cartografía (n=33)	39,4%		42,4%	9,1%	3,0%	6,1%
E.U. de Ingeniería Técnica Aeronáutica (n=147)	74,8%	7,5%	10,2%	7,5%		
E.U. de Ingeniería Técnica Agrícola (n=57)	47,4%	12,3%	28,1%	5,3%	3,5%	3,5%
E.U. de Arquitectura Técnica (n=215)	49,8%	6,5%	31,6%	7,4%	1,9%	2,8%
E.U. de Ingeniería Técnica Forestal (n=46)	47,8%	6,5%	26,1%	6,5%	6,5%	6,5%
E.U. de Ingeniería Técnica Industrial (n=163)	53,3%	23,7%	16,0%	3,6%	1,8%	1,8%
E.U. de Ingeniería Técnica de Obras Públicas (n=133)	49,6%	3,8%	29,3%	9,0%	3,8%	4,5%
E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación (n=140)	67,9%	4,3%	15,7%	8,6%	2,1%	1,4%
E.U. de Informática (n=140)	64,3%	8,6%	17,1%	5,0%	2,1%	2,9%

Finalmente citar que la satisfacción de los egresados con la formación recibida incide en la percepción de éxito y por tanto, en la afirmación de que volverían a cursar tanto la misma titulación como en elegir la misma universidad. Entre quienes están muy satisfechos, el 86,8% repetiría la experiencia. Por el contrario, entre quienes expresan insatisfacción, los desafectos tanto a la titulación como la universidad se incrementan significativamente.

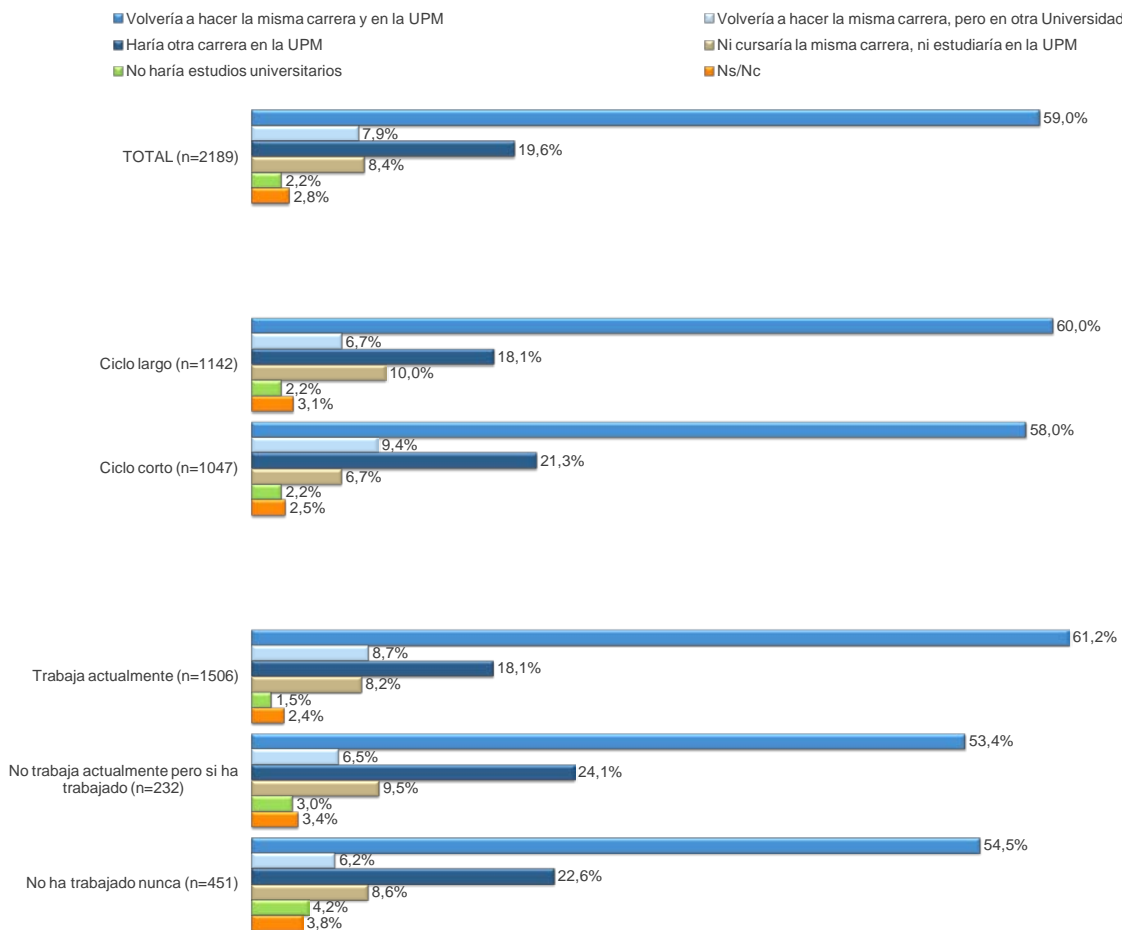


Figura 1.69.: Posibilidad de cursar los mismos estudios tras la experiencia durante y después de la carrera - UPM

Base T: 2.189

ASPECTOS DESTACADOS DE LA FORMACIÓN RECIBIDA EN LA CARRERA

Dentro de la formación recibida a lo largo de la carrera son varios los aspectos que de forma destacada valoran favorablemente los encuestados.

El Top Ten de elementos más valorados comprende:

1. La calidad del profesorado, su cualificación y dedicación (20,1%).
2. La calidad de la enseñanza, el buen nivel académico y la buena preparación (14,9%).
3. El rigor y nivel de exigencia del profesorado (13,6%).
4. La reputación y el prestigio (7,9%).
5. El enfoque práctico y las prácticas realizadas (7,7%).
6. Los conocimientos y aprendizaje adquiridos (6,8%).
7. El enfoque y base teórica adquirida (6,6%).
8. El aprendizaje en relación a la resolución de problemas (6,3%).
9. La diversidad y variedad de asignaturas (4,2%).
10. La capacidad de esfuerzo y sacrificio (4,1%).

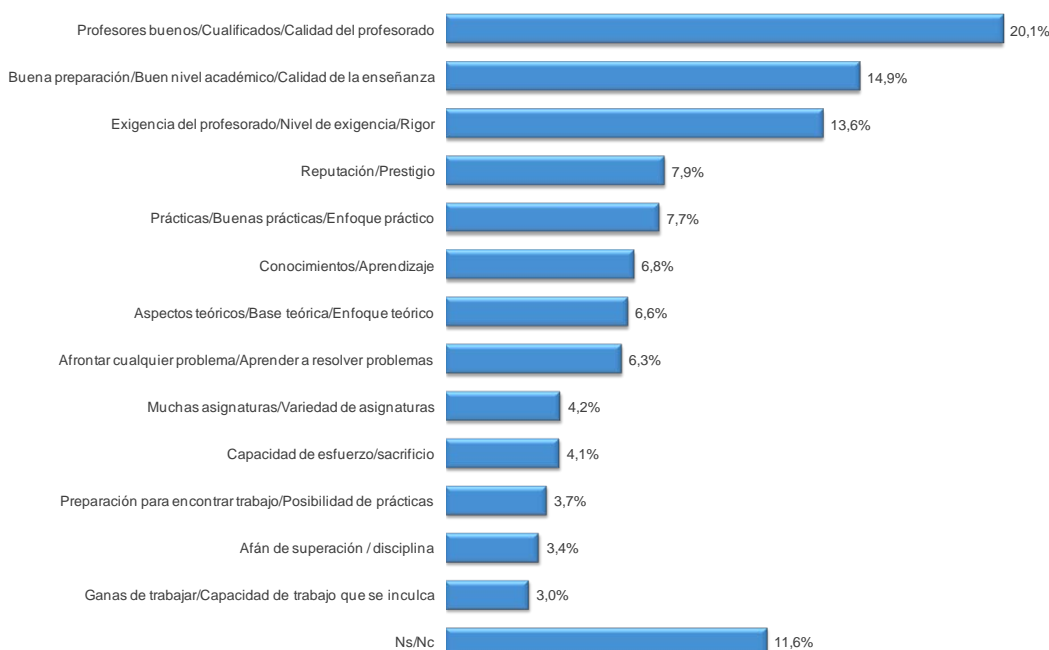


Figura 1.70.: Aspectos que destacaría favorables de la formación recibida (Multirespuesta) - UPM

Base T: 2.189

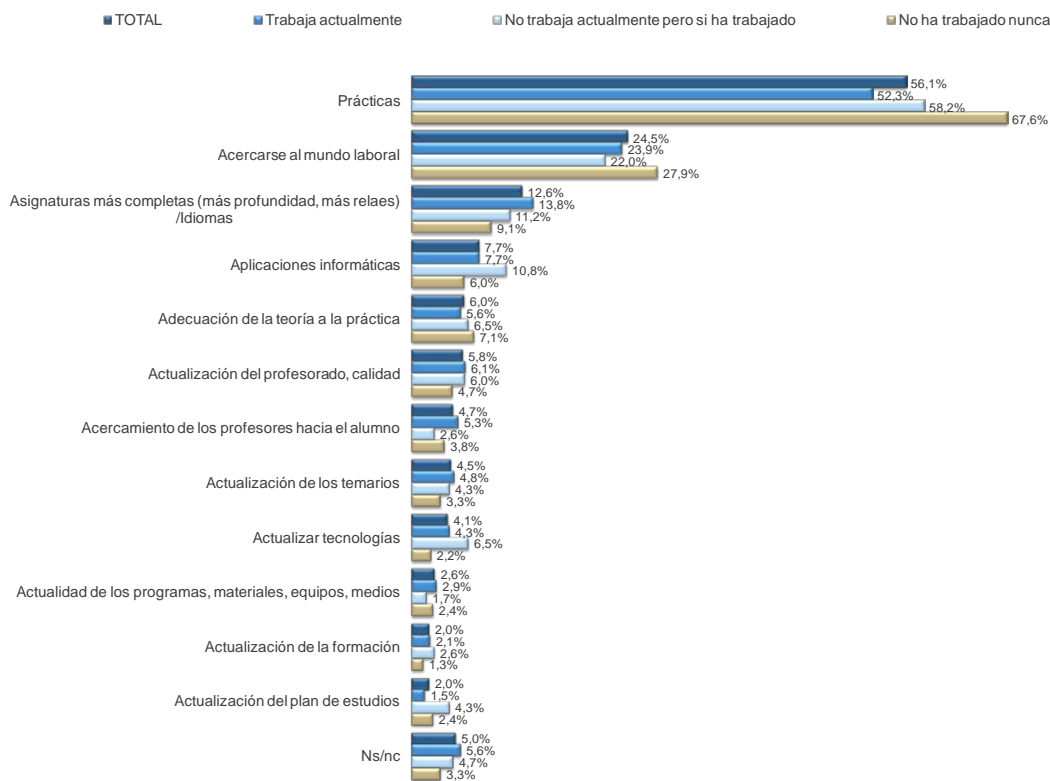


Figura 1.72.: Aspectos que echa en falta de la formación recibida – UPM

Base T: 2.189 TA: 1506 NTA: 232 NT: 451



Figura 1.73.: Aspectos que echa en falta de la formación recibida - UPM

A la hora de dar sugerencias y observaciones a la UPM, la mayor parte de los encuestados prefiere no posicionarse (un 57,4%) y entre aquellos que lo hacen, los aspectos sobre los que se alerta de cara a prestarles una mayor atención son:

- La falta de facilidades y orientación para la incorporación al mundo laboral (8,6%).
- Una mayor demanda de práctica y no tanta teoría en la formación (4,2%).
- Contar con una bolsa de trabajo o de prácticas a la que acceder durante la formación (3,9%).
- Una mayor actualización (2,4%).



Figura 1.74.: Observaciones y sugerencias (Multirespuesta) - UPM

Base T: 2.189

ÁMBITOS FUNCIONALES DE LA ACTIVIDAD PROFESIONAL Y COMPETENCIAS GENÉRICAS ESPECÍFICAS.

La actividad profesional desarrollada por los encuestados que actualmente cuentan con un empleo remunerado se encuadra dentro de las áreas generales fundamentales de la siguiente manera:

- Tecnologías Industriales, Aeronáuticas, Navales y Mineras (27%)
- Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (24,6%)
- Construcción, Arquitectura y Obra Civil (24,5%)
- Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (5,3%)
- Tecnologías Agroforestales y Medioambientales (5%)
- Otra área (13,6%)

Los ámbitos específicos en los que se encuadran las actividades profesionales desarrolladas son preferentemente:

- Las ingenierías: Informática (15,3%), Aeronáutica (12,2%), Civil (10,1%), Industrial (9,7%) y de Telecomunicaciones (8,6%)
- La Arquitectura (12,4%).

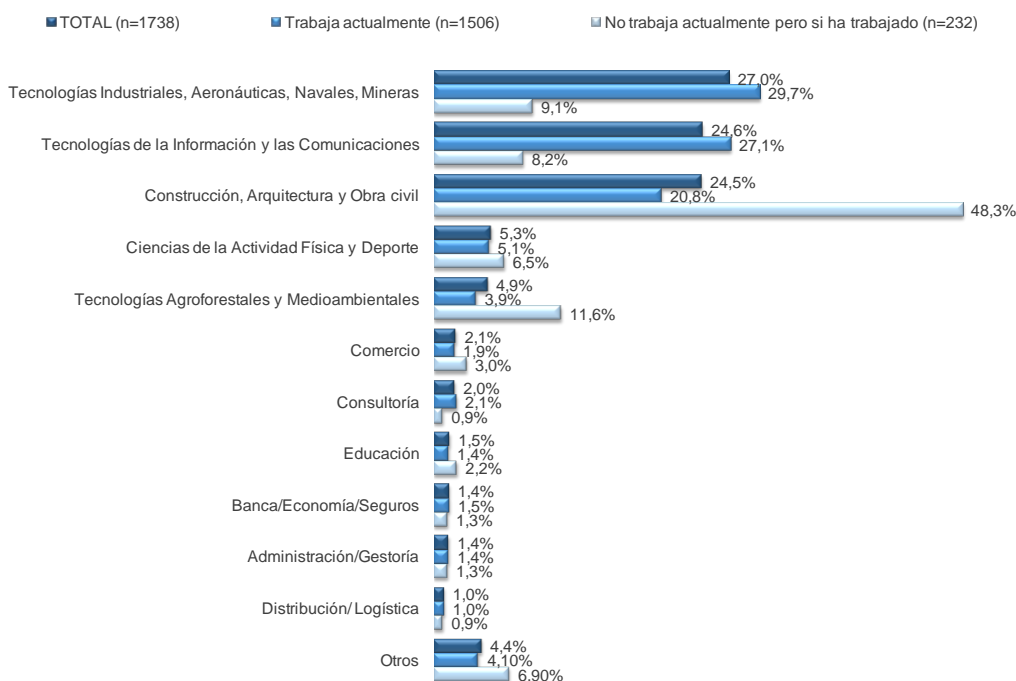


Figura 1.75.: Área en la que encuadrarías tu actividad profesional - UPM

Base T: 1.738

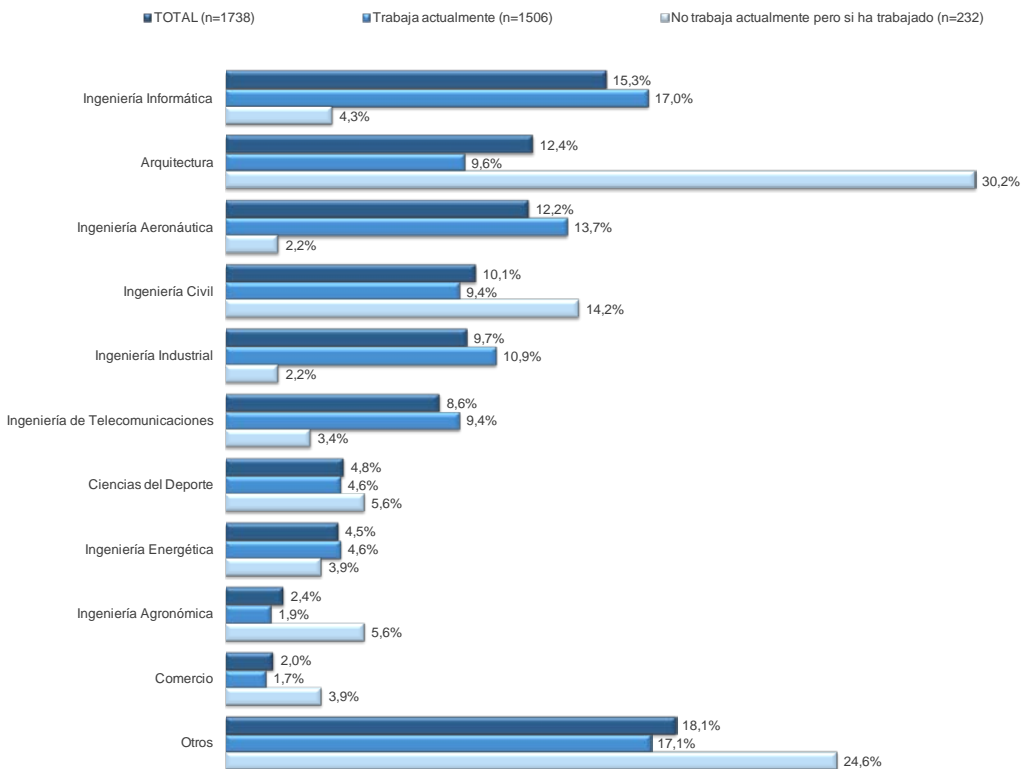


Figura 1.76.: Ámbito en el que encuadrarías la actividad profesional - UPM

Base T: 1.738

A continuación se describirán y analizarán los ámbitos funcionales en los que los egresados encuadran su actividad profesional, además de las habilidades y competencias utilizadas en la misma, por cada uno de los Centros de enseñanza, que integran la UPM

1. E.T.S.I. AERONÁUTICOS

El mayor porcentaje de los egresados de la Escuela (un 40,0%) encuadra su actividad profesional dentro del ámbito funcional del diseño o del cálculo de Aeronaves.

En menor medida, su actividad se encuadra dentro del ámbito del sector espacial (satélites, lanzadores, misiones espaciales) (17,8%), los aeropuertos (15,6%), los aeromotores (13,3%) y la navegación aérea (11,1%).

Las competencias técnicas que más valoran los egresados son¹⁹:

- El tratamiento y la solución de los problemas (8,1)
- La capacidad de trabajo en equipo, el liderazgo y la relación interpersonal (7,8)

En menor medida aunque también con puntuaciones elevadas valoran²⁰:

- La capacidad de coordinación y gestión (7,4), aspecto que es más valorado por el conjunto de encuestados que actualmente no trabaja aunque lo hizo en el pasado (8,5).
- La aplicación de conocimientos científico- técnicos (7,0)

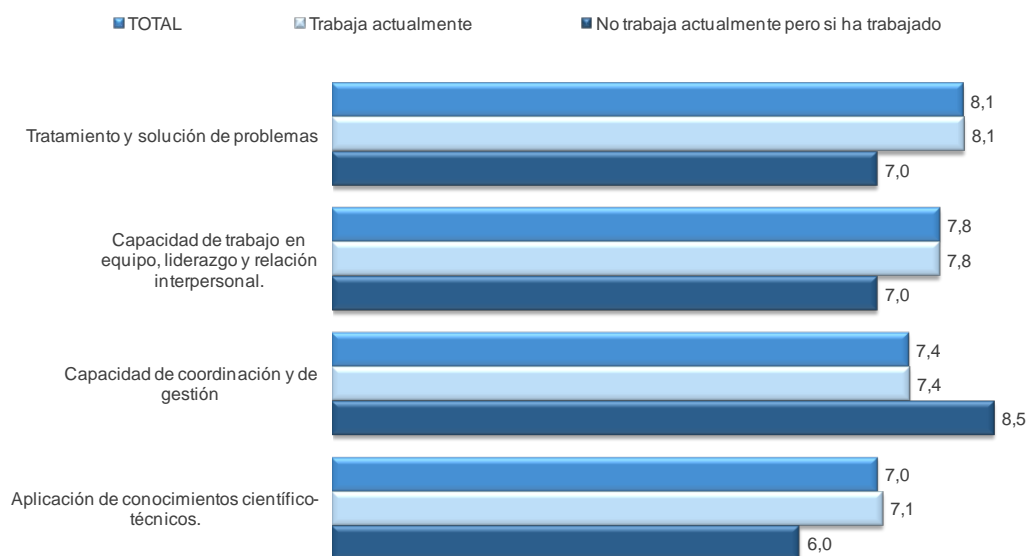


Figura: Área funcional E.T.S.I. Aeronáuticos.1 - UPM

Base T: 88 NTA: 2

¹⁹ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

²⁰ ídem

2. E.T.S.I. AGRÓNOMOS

La mayor parte de los egresados de la Escuela encuadran su actividad profesional dentro de dos ámbitos funcionales: las industrias alimentarias (28,2%) y el medio ambiente (25,6%). En menor medida afirman desarrollar actividades relacionadas con la ingeniería rural y la producción agropecuaria (un 10,3% en ambos casos) y la consultoría (un 5,1%).

Las competencias genéricas que más valoran los egresados son²¹:

- El conocimiento, gestión y uso de las tecnologías de la información y la comunicación (7,6).
- El análisis, síntesis, razonamiento crítico y resolución de problemas científicos y técnicos (7,3).

En menor medida parecen valorar²²:

- La aplicación de conocimientos a la resolución de problemas dentro del área de la agronomía (6,3).
- La organización y planificación de proyectos y equipos humanos (6,1).

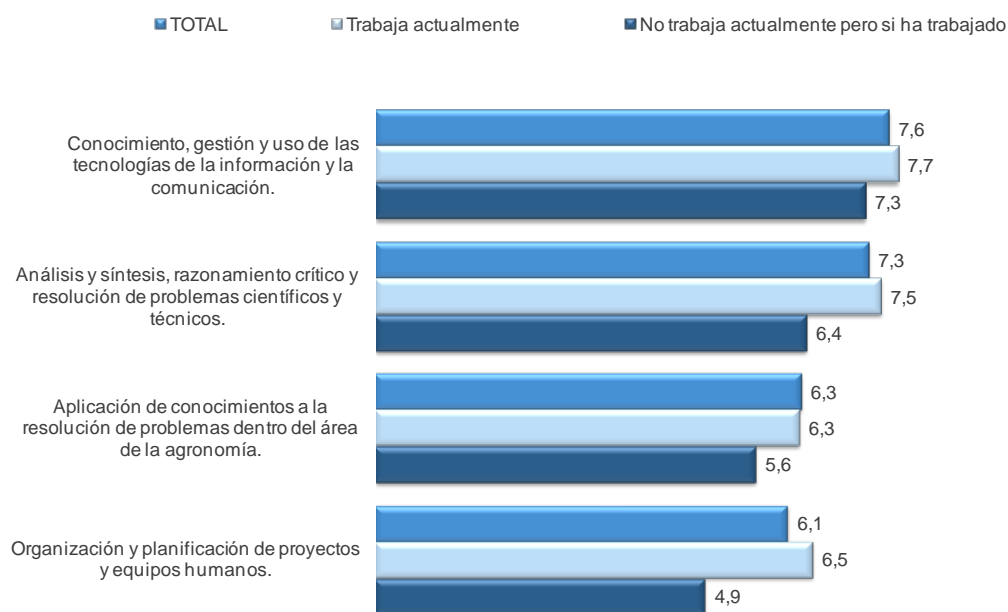


Figura: Área funcional E.T.S.I. Agrónomos.1 - UPM

Base T: 88 NTA: 2

²¹ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

²² ídem

3. E.T.S.I. ARQUITECTURA

La mayor parte de los egresados de la Escuela (42,8%) encuadran su actividad profesional dentro del área funcional de arquitectos contratados en estudios u oficinas de arquitectura. En menor medida, un 24,3% la encuadra dentro del ejercicio libre de la profesión de arquitecto o de arquitecto contratado en otras empresas (16,8%).

Las competencias genéricas que más valoran estos egresados son²³:

- La redacción de proyectos (6,2)
- El diseño gráfico, industrial y de interiores (6,1)

En menor medida parecen valorar²⁴:

- El asesoramiento técnico (5,1)
- La gestión de obras y proyectos (4,9)
- La conservación, mantenimiento y mejora de la eficiencia (facility management) (3,6)
- El planeamiento (3,5)

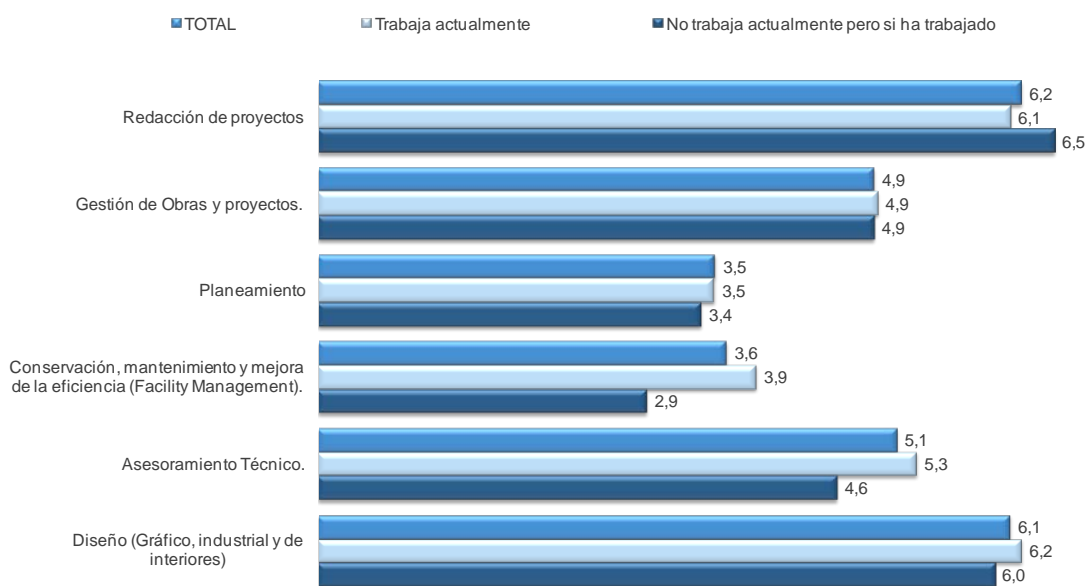


Figura: Área funcional E.T.S.I. Arquitectura.1 - UPM

Base T: 88 NTA: 2

²³ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

²⁴ ídem

4. E.T.S.I. DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS

La mayor parte de los egresados de la Escuela encuadran su actividad profesional dentro de dos ámbitos funcionales: los transportes (30,7%) y los cimientos y estructuras (29,5%). En menor medida afirman desarrollar actividades relacionadas con la hidráulica y la energía (20,5%), la consultoría informática (9,1%) y el urbanismo y la ordenación del territorio (6,8%).

Las competencias genéricas que más valora este colectivo son²⁵:

- El trabajo en equipo (7,9).
- La capacidad de organización y planificación (7,8).
- El trabajo en situaciones carentes de información y bajo presión, teniendo nuevas ideas y aportando creatividad (7,7).
- La adaptación a nuevos entornos (7,3).

En menor medida parecen valorar²⁶:

- La comunicación de conocimientos y resultados tanto a público especializado como no especializado (6,8).
- La ampliación de métodos de abstracción, análisis y síntesis (6,5).

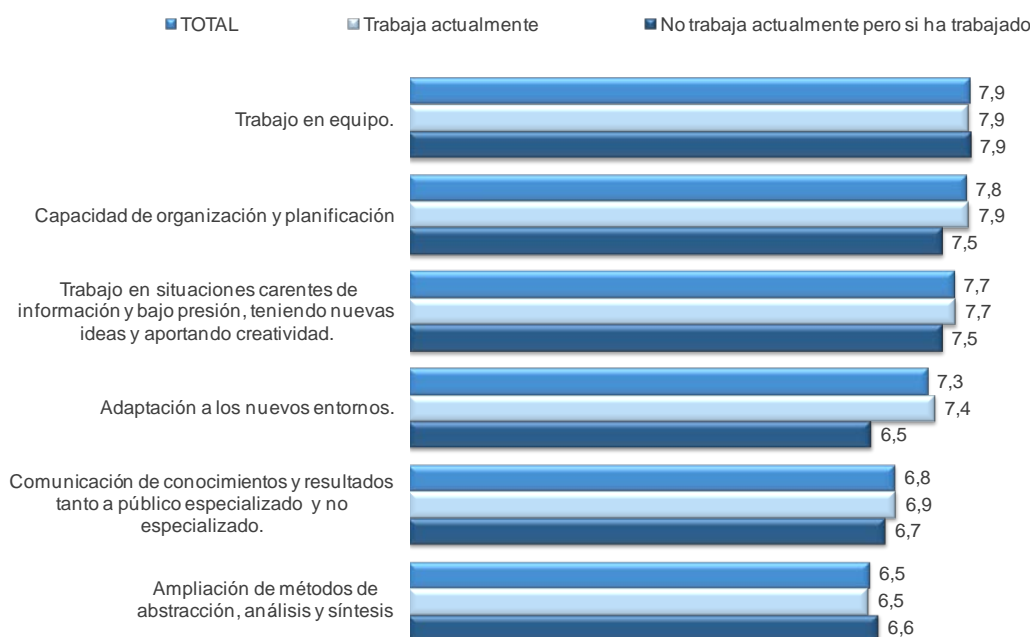


Figura: Área funcional E.T.S.I. de Caminos Canales y Puertos. Competencias genéricas.1 - UPM

Base T: 78 NTA:10

²⁵ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

²⁶ ídem

En cuanto a las competencias técnicas o específicas, aquellas que más valoran son²⁷:

- La capacidad de visión espacial y conocimientos de las técnicas de representación gráfica (6,0).
- La comprensión y utilización de los múltiples condicionamientos de carácter técnico y legal que se plantean en la construcción de una obra (5,7).
- La capacidad para la resolución de problemas matemáticos que puedan plantearse en la ingeniería (5,7).

En menor medida se valoran aspectos como²⁸:

- La aplicación de métodos contrastados de tecnologías acreditadas con la finalidad de conseguir la mayor eficacia en la construcción dentro del respeto por el medio ambiente y la protección de la seguridad y salud de los trabajadores y usuarios de la obra (5,0).
- La planificación territorial y de aspectos medioambientales relacionados con las infraestructuras (4,8).
- La proyección, inspección y dirección de obras (4,6).

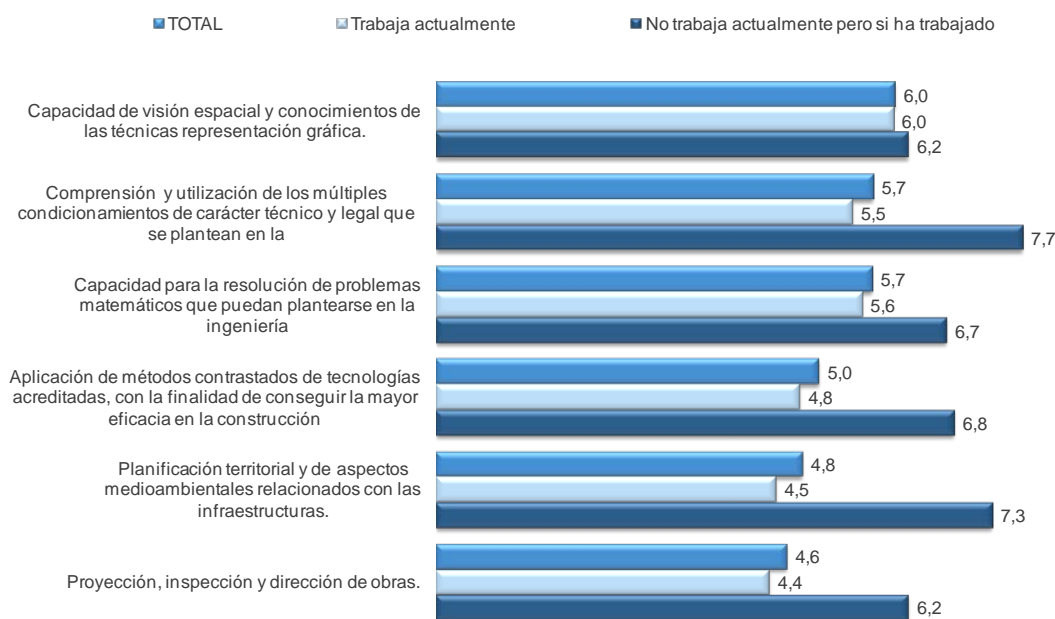


Figura: Área funcional E.T.S.I. de Caminos Canales y Puertos. Competencias específicas.2 - UPM

Base T: 78 NTA:10

²⁷ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

²⁸ ídem

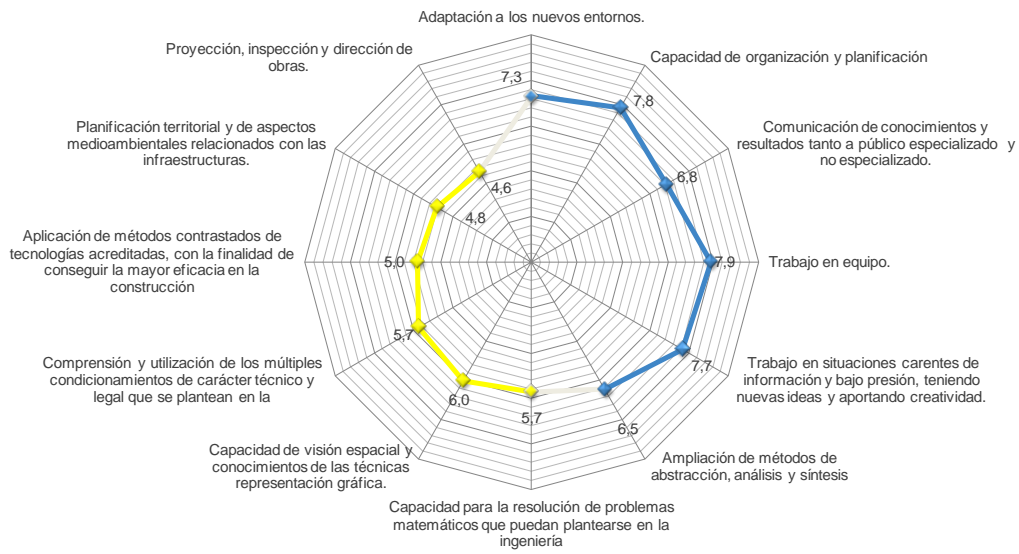


Figura: Área funcional E.T.S.I. de Caminos Canales y Puertos. Competencias específicas+ generales.3 - UPM

Azul: Competencias generales
Amarillo: Competencias específicas

5. E.T.S.I. INDUSTRIALES – E.U. INGENIERÍA TÉCNICO INDUSTRIAL

La mayor parte de los egresados encuadra su actividad profesional en cuatro ámbitos funcionales preferentes:

- La ingeniería mecánica (26,9%).
- La organización industrial (22,6%).
- La ingeniería eléctrica (21,5%).
- La ingeniería automática y electrónica industrial (15,8%).

Frente a estos son mucho menos los que declaran que su actividad se encuadra dentro del área de la ingeniería química (4,7%) o la construcción y obras públicas (1,3%).

Aquellos que afirman desarrollar su actividad dentro de **la ingeniería mecánica** trabajan fundamentalmente en:

- En instalaciones industriales (un 36,6 %): en mayor medida los egresados de la E.U. de Ingeniería Técnica Industrial (50%) que los Ingenieros Industriales (25%)
- Construcción de Maquinaria (29,3%).
- Producción o fabricación (18,3%): mucho más los egresados de la E.T.S. de Ingenieros Industriales (27,3%) que los de Ingeniería Técnica Industrial (7,9%).
- Construcciones industriales (4,9%).

En el caso de los que engloban su actividad dentro de **la organización industrial**, las áreas de actividad en las que preferentemente trabajan son dos: la logística (27,5%) y la organización de la producción (26,3%). En menor medida lo hacen en la dirección comercial (15,0%) y de empresas (13,8%).

Entre los que encuadran dentro de **la ingeniería eléctrica** las áreas de trabajo más destacadas son:

- Las instalaciones eléctricas (39,1%), en mayor medida los egresados de la E.U. de Ingeniería Técnica (58,3%) que los de la E.T.S. de Ingenieros industriales (18,2%).
- Las energías renovables (18,8%) y la distribución de energía eléctrica (18,8%), ámbito este último en el que parecen trabajar más los egresados de la E.T.S. de Ingenieros Industriales que los de Ingeniería Técnica industrial (un 27,3% frente a un 11,1%).
- Las centrales de producción de energía eléctrica (13,0%), actividad en la que de nuevo dicen trabajar más los egresados de la E.T.S. de Ingenieros Industriales que los de Ingeniería Técnica industrial (un 21,2% frente a un 5,6%).

Para aquellos que dicen desarrollar su actividad dentro de **la ingeniería química**, el área de trabajo más desarrollada es para casi dos tercios de los casos, *los procesos y productos* (64,3%).

En el caso de los egresados de ingeniería Técnica Industrial el abanico de actividades que realizan parece ser más amplio. Así mientras casi dos tercios (un 63,6%) se dedica a procesos y productos, el resto de encuestados sitúan sus actividades principalmente en:

- Medio ambiente (9,1%)
- Materiales (9,1%)
- Planificación de rutas (9.1%)

Por último, entre los que encuadran su actividad dentro **de la ingeniería automática o electrónica industrial** las áreas de actividad en las que más se trabajan son: la automatización (34,7%), la instrumentación y control (32,7%), la informática industrial (12,2%) y la robótica (10,2%).

En cuanto a las competencias genéricas que más valoran en este caso son²⁹:

- La comunicación de conocimientos y resultados tanto a público especializado como no especializado (6,4)
- La organización de proyectos y equipos humanos en el ámbito de la empresa y otras instituciones (6,3)

En menor medida valoran competencias como:

- La incorporación de nuevas tecnologías y herramientas de la Ingeniería Industrial (5,6)
- La aplicación de técnicas analíticas computacionales o experimentales para la mejora de productos, sistemas y procesos en los distintos ámbitos industriales (5,5)
-

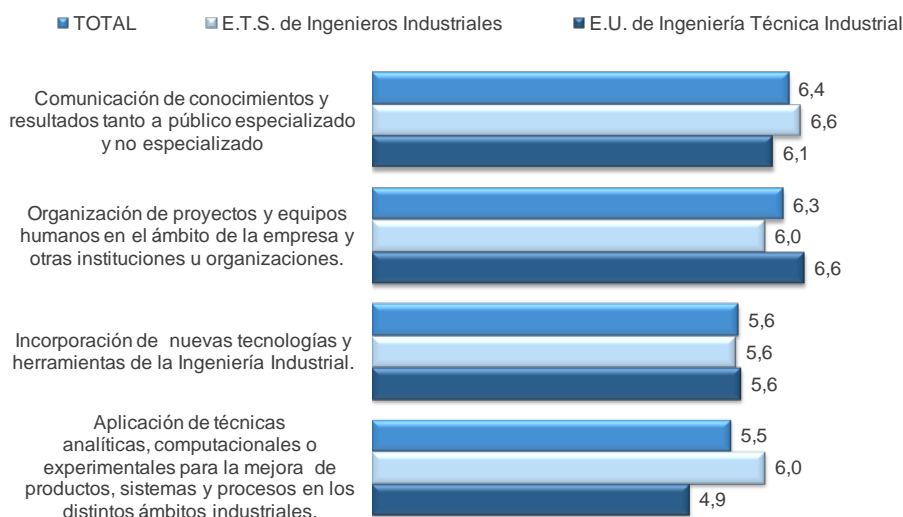


Figura: Área funcional E.T.S.I. Industriales y Técnica Industrial. Competencias genéricas.1 - UPM

Base T: 297 E.T.S: 158 E.U.: 139

²⁹ Puntuaciones medias en una escala de 0a 10

En cuanto a las competencias técnicas o específicas más valoradas son:

- La resolución de los problemas matemáticos que puedan plantearse en la ingeniería (5,2).
- La visión espacial y conocimiento de las técnicas de representación gráfica (5,1).

En menor medida valoran competencias como:

- La utilización de los principios de teoría de circuitos y máquinas eléctricas (4,9).
- La aplicación de los fundamentos de automatismos y métodos de control (4,7).
- La comprensión de la relación entre la micro estructura, la síntesis y procesado y las propiedades de los materiales (3,7).

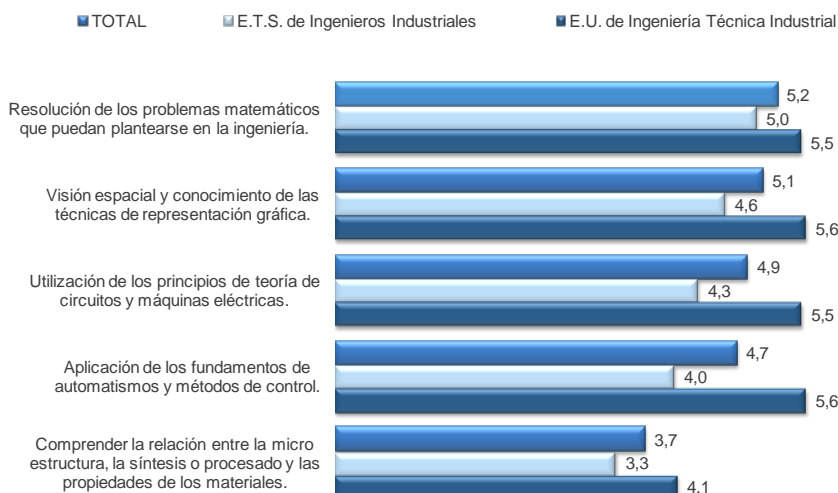


Figura: Área funcional E.T.S.I. Industriales y Técnica Industrial. Competencias específicas.2 – UPM

Base T: 297 E.T.S: 158 E.U.: 139

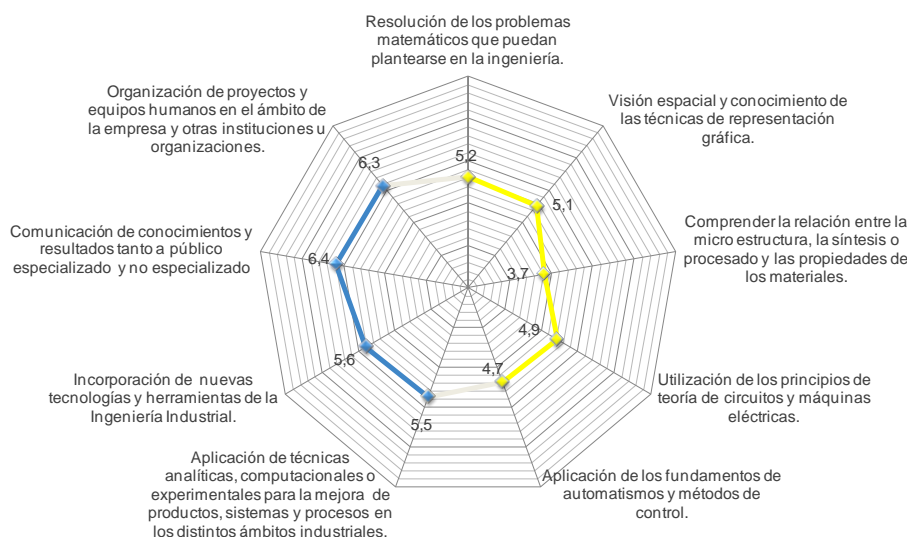


Figura: Área funcional E.T.S.I. Industriales y Técnica Industrial. Competencias específicas+ generales.3 - UPM

Azul: Competencias generales
Amarillo: Competencias específicas

6. E.T.S.I. DE MINAS

La mayor parte de los egresados de la Escuela encuadran su actividad profesional dentro de dos ámbitos funcionales: energía (33,3%) y minería (20,6%). Algo menos trabajan en los ámbitos de geología aplicada (11,1%), la metalurgia y mineralurgia (9,5%) y la gestión comercial y empresarial (9,5%).

Las competencias genéricas que más valora este colectivo son³⁰:

- La adaptación al cambio y auto aprendizaje (8,2).
- La cooperación y el trabajo en quipo (7,7).
- La capacidad de organización y planificación (7,7).

En menor medida parecen valorar³¹:

- La aplicación de conocimientos científico - técnicos (6,3).
- La aplicación de conocimientos a la resolución de problemas dentro del área de ingeniería (6,3).

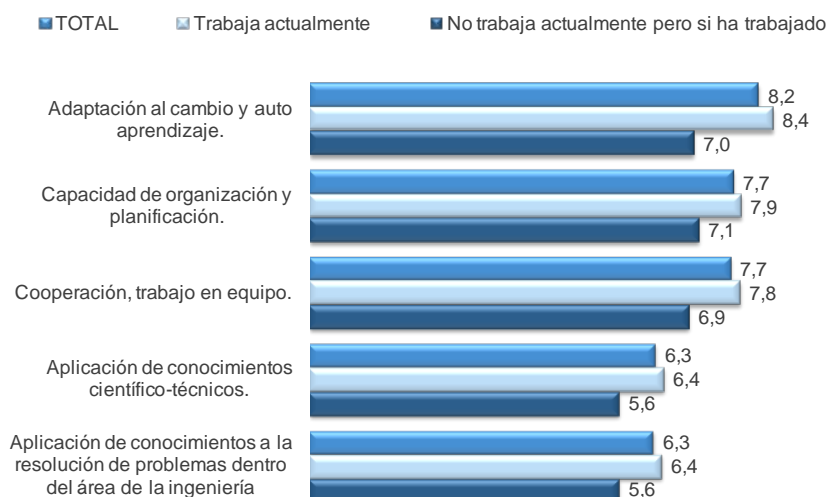


Figura: Área funcional E.T.S.I. Minas. Competencias genéricas.1 - UPM

Base T: 63 TA: 51 NTA: 12

En cuanto a las competencias técnicas o específicas, señalar que no parecen dar una gran valoración a ninguna de ellas, siendo el aprovechamiento de recursos minerales e hidrogeológicos el más destacado con una puntuación media de 4,1.

³⁰ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

³¹ ídem

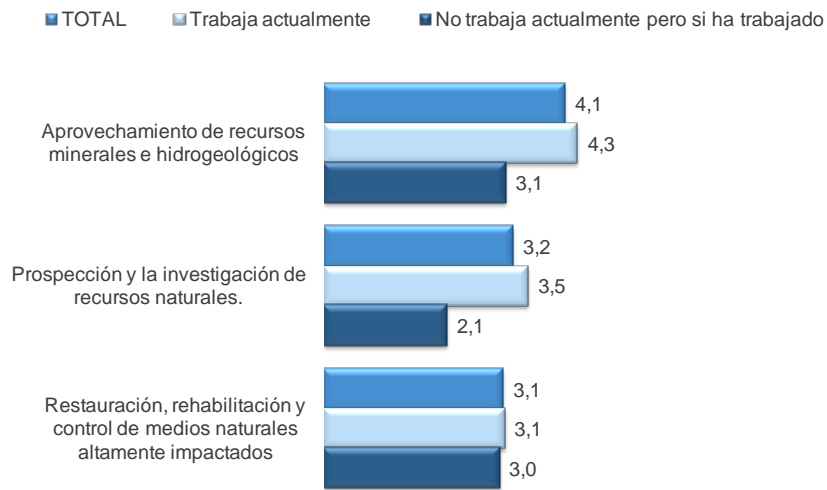


Figura: Área funcional E.T.S.I. Minas. Competencias específicas.2 - UPM

Base T: 63 TA: 51 NTA: 12

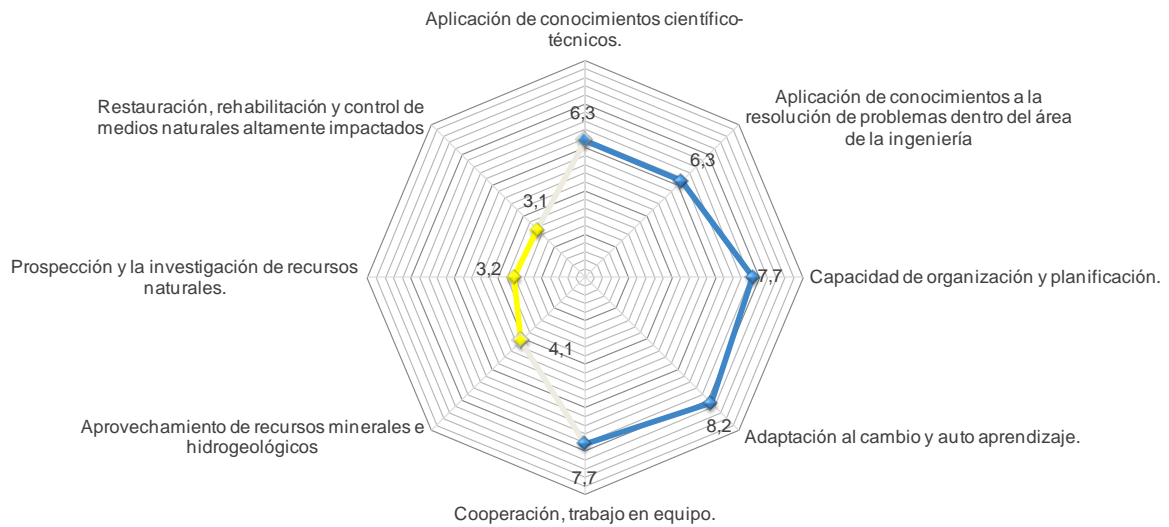


Figura: Área funcional E.T.S.I. Minas. Competencias generales + específicas.3 - UPM

Azul: Competencias generales
Amarillo: Competencias específicas

7. E.T.S.I. DE MONTES

La mayor parte de los egresados de la Escuela encuadran su actividad profesional dentro del sector medio ambiental (41,4%). En menor medida, lo hacen también en sectores como las industrias forestales (17,2%) y la silvopascicultura (13,8%).

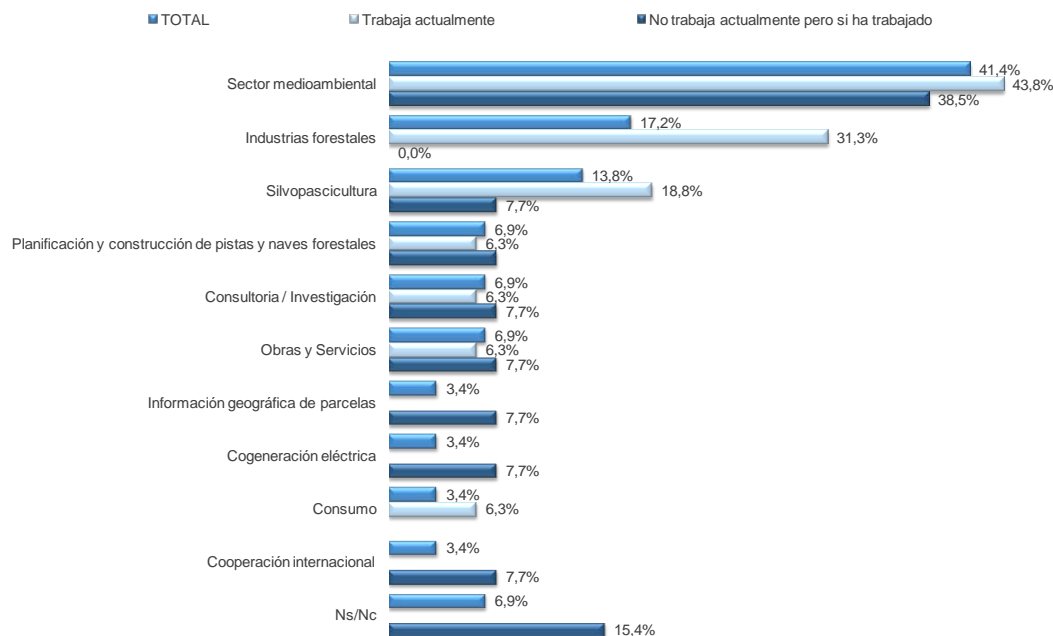


Figura: Área funcional E.T.S.I. de Montes.1 (Respuesta múltiple) - UPM

Base T: 29 TA: 16 NTA: 13

Las competencias genéricas que más valora este colectivo son³²:

- La capacidad de organización y planificación (8,2).
- El trabajo en equipo (7,8).
- La adaptación a nuevos entornos (7,4).

En menor medida parecen valorar³³:

- El trabajo en situaciones carentes de información y bajo presión, teniendo nuevas ideas y aportando creatividad (7,0).
- La ampliación de métodos de abstracción, análisis y síntesis (6,8).

³² Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

³³ ídem

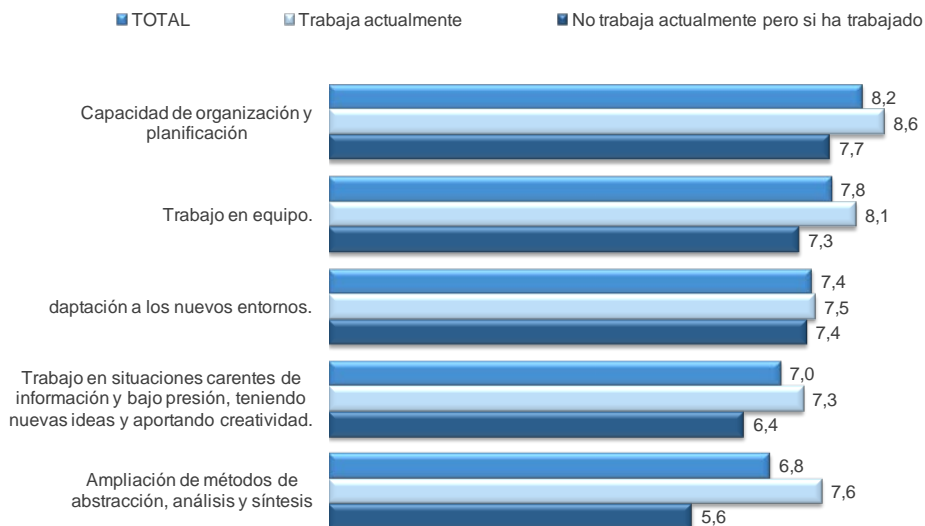


Figura: Área funcional E.T.S.I. de Montes. Competencias genéricas.2 - UPM

Base T: 29 TA: 16 NTA: 13

En cuanto a las competencias técnicas o específicas, aquella que más valoran es³⁴:

- La conservación del medio ambiente (5,3)

En menor medida se valoran aspectos como:

- La utilización de las herramientas de la ciencia forestal: selvicultura, aprovechamiento, etc (4,8).
- La planificación, proyección y dirección de espacios naturales y los bienes y servicios que proporciona el ámbito forestal (3,5).
- El mantenimiento y restauración de balances hídricos (3,0).
- El desenvolvimiento en industrias de la madera y de los productos forestales (3,0).

³⁴ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

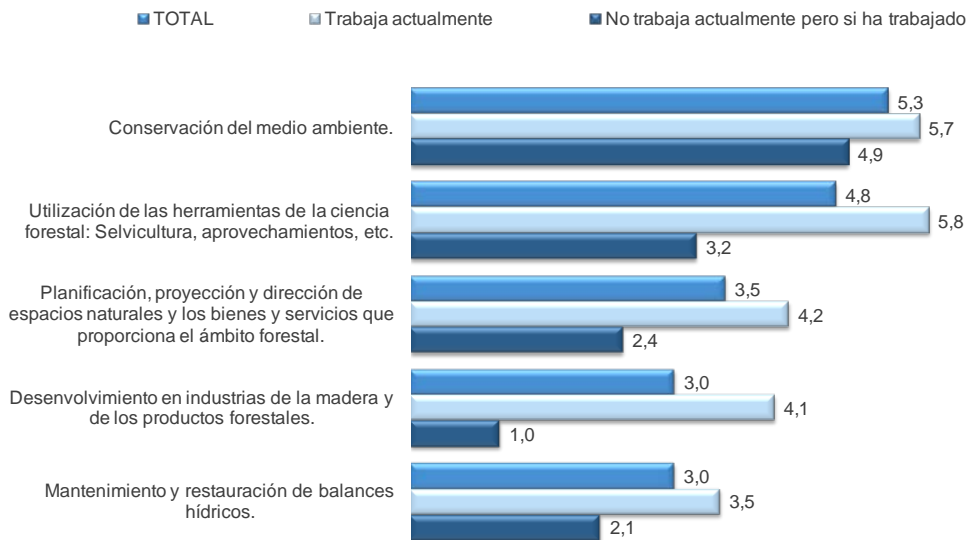


Figura: Área funcional E.T.S.I. de Montes. Competencias específicas.3 - UPM

Base T: 29 TA: 16 NTA: 13



Figura: Área funcional E.T.S.I. de Montes. Competencias genéricas + específicas.4 - UPM

Azul: Competencias generales
Amarillo: Competencias específicas

8. INGENIERÍA NAVAL Y OCEÁNICA

La mayor parte de los egresados de la Escuela encuadran su actividad profesional dentro de tres ámbitos funcionales:

- El proyecto y diseño de buques, embarcaciones o artefactos (30,0%).
- La construcción de buques, embarcaciones o artefactos (25,0%).
- La comercialización de equipos y suministros (20%).

Las competencias genéricas que más valora este colectivo son³⁵:

- La organización y gestión del trabajo personal (8,5).
- La capacidad de trabajo en grupo y colaboración (7,8).

En menor medida valoran la gestión de la empresa (6,6).

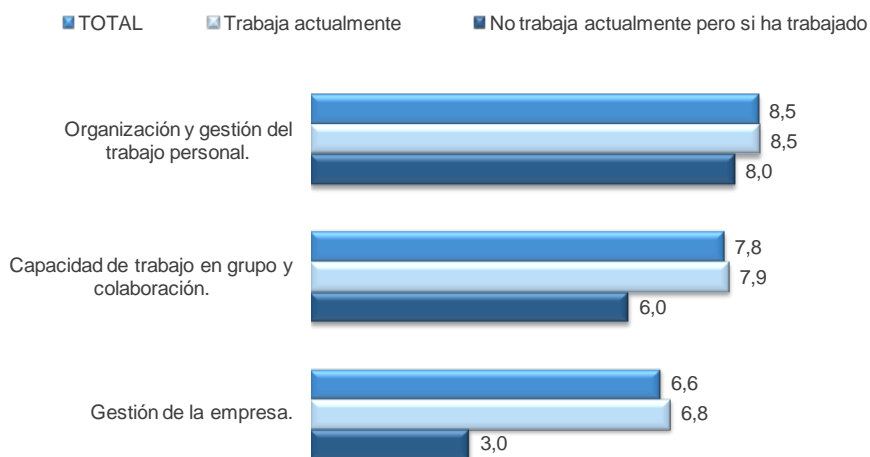


Figura: Área funcional E.T.S.I. Naval y Oceánica. Competencias genéricas.1 - UPM

Base T: 20 TAR: 19 NTA: 1

En cuanto a las competencias técnicas la valoración que realizan de ellas resulta bastante limitada. Así lo más valora es la capacidad de gestión de las plantas flotantes de producción energética, con una puntuación media de 3,3. El resto de las competencias obtienen puntuaciones inferiores a este valor, siendo la menos valorada la gestión de sistemas submarinos de distribución, procesos y comunicaciones, con una puntuación media de 1,9.

³⁵ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

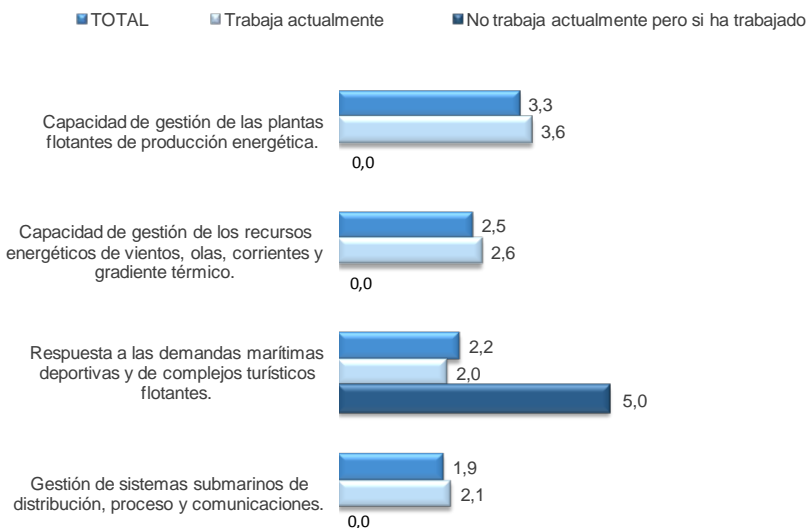


Figura: Área funcional E.T.S.I. Naval y Oceánica. Competencias específicas.2 - UPM

Base T: 20 TAR: 19 NTA: 1

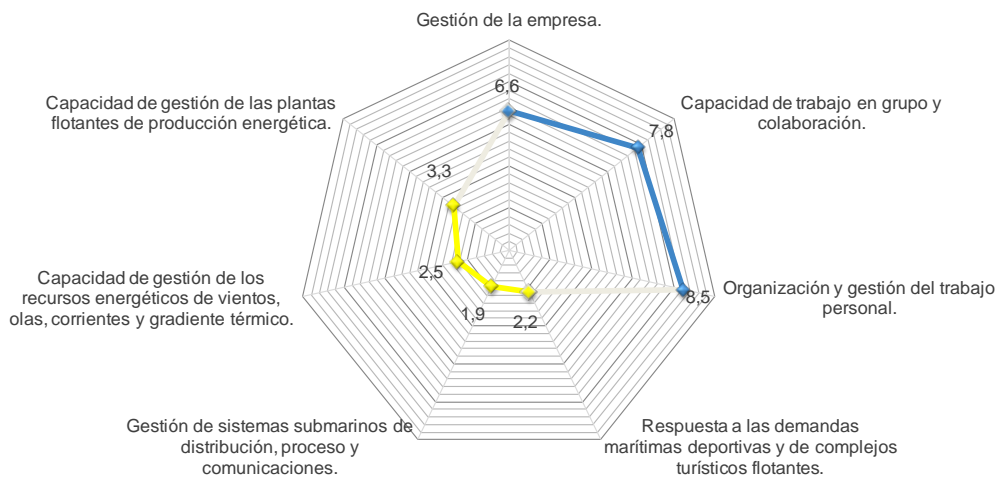


Figura: Área funcional E.T.S.I. Naval y Oceánica. Competencias genéricas + específicas.3 - UPM

Azul: Competencias generales
Amarillo: Competencias específicas

9. E.T.S.I. DE TELECOMUNICACIÓN

La mayor parte de los egresados de la Escuela encuadran su actividad profesional en tres ámbitos funcionales:

- Las redes y servicios telemáticos (41,2%)
- Los sistemas y equipos de comunicación (35,3%)
- La electrónica y equipos (17,6%)

Las competencias genéricas que más valora este colectivo son³⁶:

- El trabajo de manera eficiente en un equipo, dentro de un contexto multidisciplinar (8,2).
- La comunicación de manera eficaz (de forma oral y escrita) tanto a una audiencia profesional como no profesional (7,8)
- La combinación de conocimientos previos en hardware, software, redes de comunicaciones, servicios y sistemas para la resolución de problemas nuevos, siendo consciente de la importancia de la formación continua (7,2).
- La identificación, formulación y resolución de problemas en el ámbito de la Ingeniería de telecomunicación (7,0).

Aquellos menos valorados son³⁷:

- La utilización de modelos matemáticos y simulación en la investigación, desarrollo e innovación en entornos multidisciplinares relacionados con la ingeniería de Telecomunicación (5,1).
- La aplicación de conocimientos de matemáticas, física e ingeniería (5,5).

³⁶ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

³⁷ ídem

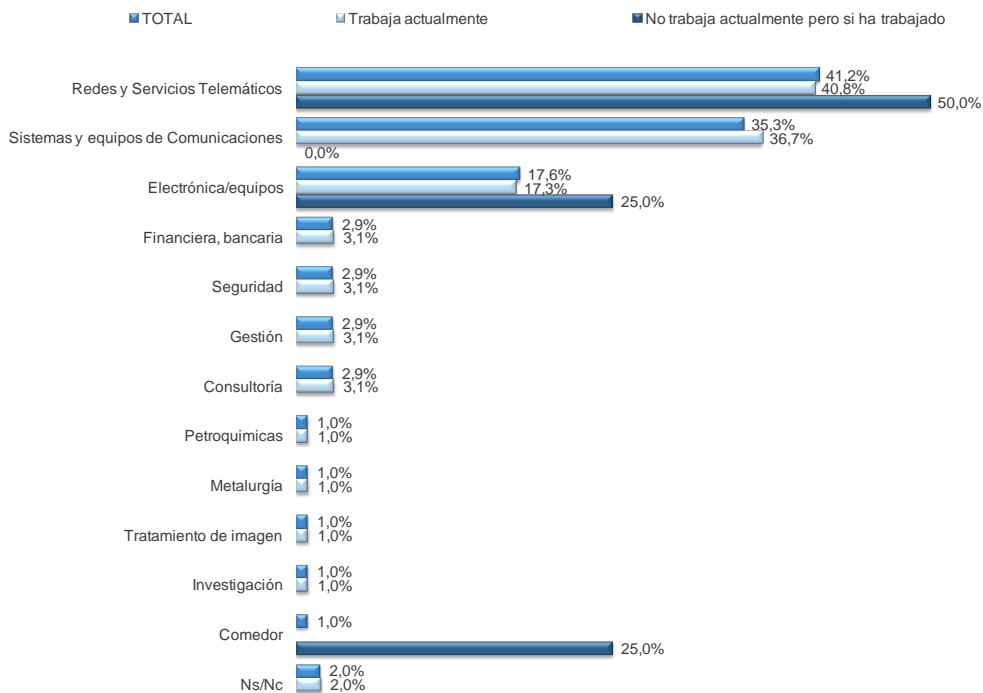


Figura: Área funcional E.T.S.I. Telecomunicación.1 (Respuesta múltiple) - UPM

Base T: 102 TA: 98 NTA: 4



Figura: Área funcional E.T.S.I. Telecomunicación. Competencias genéricas.2 - UPM

Base T: 102

10. FACULTAD DE INFORMÁTICA

Casi dos tercios (61,0%) de los egresados de la Facultad afirman trabajar dentro del área funcional del software, un 25,4% en el área de la dirección y la consultoría y un 15,3% en sistemas.

Las competencias genéricas que más valora este colectivo son³⁸:

- El uso y aplicación de las tecnologías de la información y de la comunicación (8,0).
- La abstracción, análisis y síntesis (7,9).
- La resolución de problemas (7,9).
- La comprensión de la responsabilidad ética y profesional (7,4).

En menor medida parecen valorar³⁹:

- La aplicación de los conocimientos de matemáticas, ciencias e ingeniería (6,3).
- El diseño, la gestión y dirección de proyectos, incluida la subcontratación (5,6).



Figura: Área funcional facultad de Informática. Competencias genéricas o específicas.1 - UPM

Base T: 59

La competencia técnica que les hubiese gustado disponer con un mayor nivel a la finalización de sus estudios es aquella que obtiene una menor valoración, la capacidad para el diseño, la gestión y dirección de proyectos, en un 61% de los casos.

³⁸ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

³⁹ ídem

En menor medida les hubiese gustado contar con capacidad de abstracción, análisis y síntesis (28,8%)



Figura: Área funcional facultad de Informática. Competencia técnica que le hubiese gustado disponer al a la finalización de sus estudios.2 (Respuesta múltiple) - UPM

Base T: 59

11. FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE

La mayor parte de los egresados de la Facultad afirman desarrollar su trabajo en dos áreas funcionales: la educación (43,4%) y la Salud (37,4%). En menor medida desarrollan su actividad en áreas como la gestión deportiva (15,2%) o el alto rendimiento (15,2%)⁴⁰.

La mayor parte de las competencias genéricas resultan muy valoradas por este colectivo⁴¹:

- La capacidad para aprender nuevos conocimientos y habilidades a lo largo del desarrollo profesional (8,1).
- La transmisión de información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado (8,0).
- La aplicación de conocimientos adquiridos a la práctica profesional y habilidades a lo largo del desarrollo profesional (7,8).
- La disposición y habilidad para trabajar en equipo (7,7).

La capacidad que menos dicen valorar⁴² es:

- La utilización y aplicación de las tecnologías de la información y comunicación (TIC's) al ámbito de las Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (6,1).

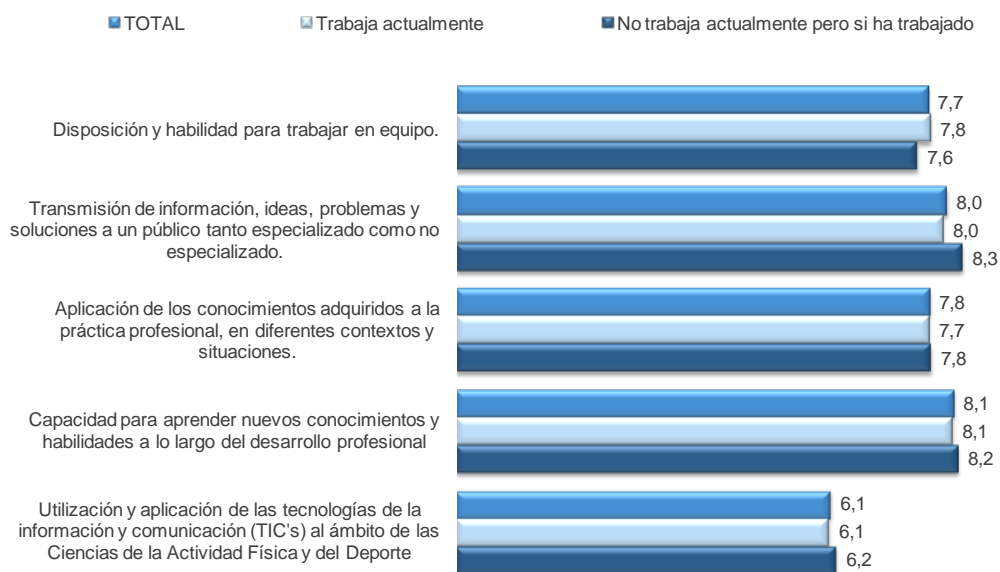


Figura: Área funcional facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.
Competencias genéricas.1 - UPM

Base T: 99 TA: 81 NTA: 18

⁴⁰ El egresado puede desarrollar su trabajo en más de una área funcional a la vez y por tal razón el porcentaje es superior al 100%

⁴¹ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

⁴² ídem

En cuanto a las competencias técnicas o específicas, aquellas que más valoran son⁴³:

- La selección y utilización en la puesta en práctica de programas de Educación Física, el material y equipamiento deportivo adecuado para cada tipo de actividad y para cada contexto (7,2).
- El diseño, desarrollo y evaluación de los procesos de enseñanza relativos a la actividad física y el deporte con atención a las características individuales y contextuales de las personas (7,0).

En menor medida se valoran aspectos como:

- La promoción y evaluación de la formación de hábitos, perdurables y autónomos de práctica actividad física y del deporte (6,8).
- La aplicación de manera fundamentada y argumentada de los principios fisiológicos, biomecánicos, comportamentales y sociales en el diseño y puesta en práctica de propuestas y programas de Educación Física (6,6).

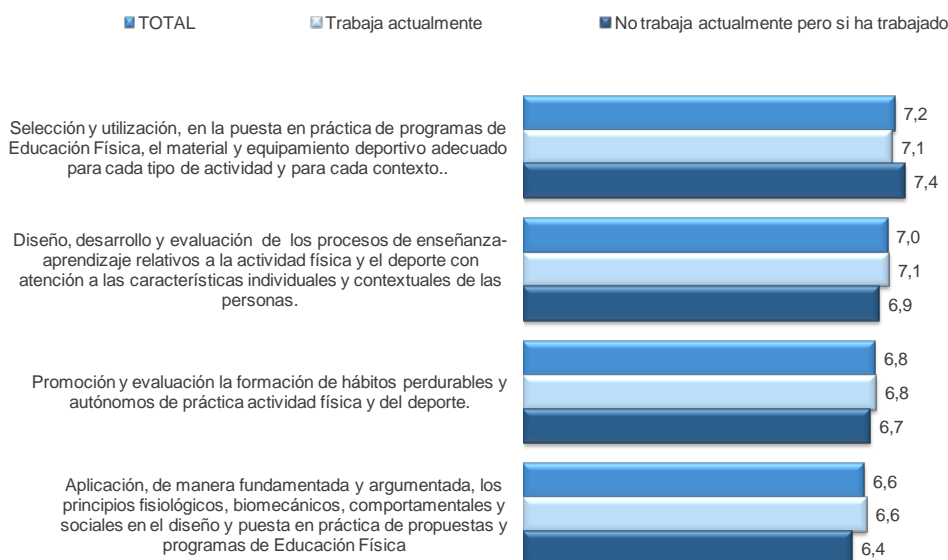


Figura: Área funcional facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.
Competencias específicas.2 - UPM

Base T: 99 TA: 81 NTA: 18

⁴³ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

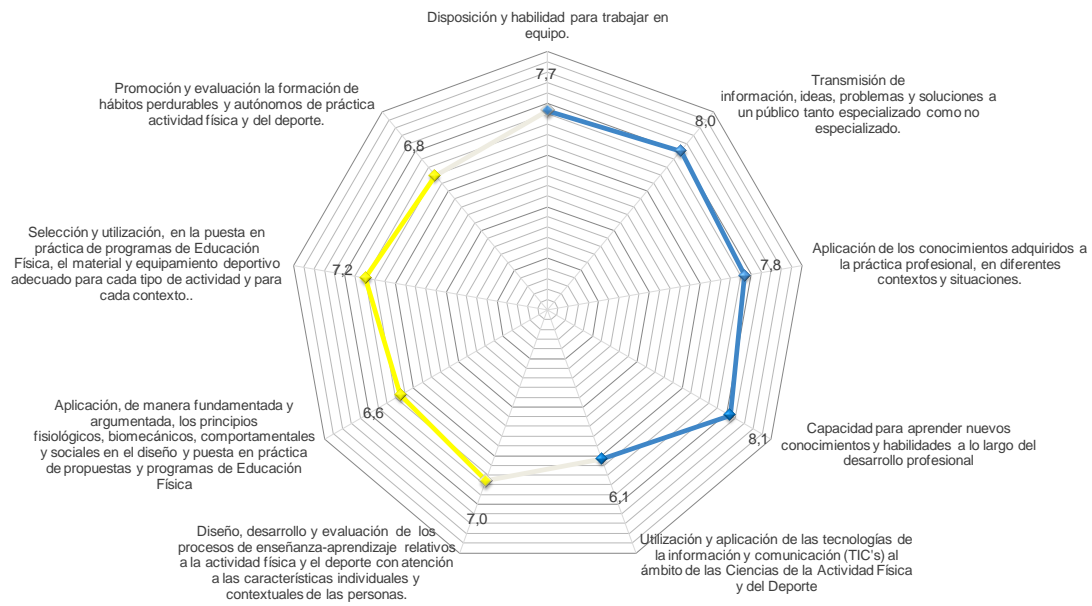


Figura: Área funcional facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.
Competencias genéricas + específicas.3 - UPM

Azul: Competencias generales
Amarillo: Competencias específicas

12. E.T.S.I. DE TOPOGRAFÍA

La mayor parte de los egresados de la Escuela afirman desarrollar su trabajo en cuatro áreas funcionales:

- La obra civil y edificación (34,6%).
- La cartografía y GIS (30,8%).
- La gestión del territorio (15,4%).
- Comercial (15,4%).

Las competencias son escasamente valoradas por este colectivo, siendo la adquisición, proceso e integración de datos geomáticos (4,2) y la certificación y control de datos, procesos y producto geomáticos a las que se otorga mayor puntuación (4,0)⁴⁴.

Con menor valoración que las anteriores se posicionan:

- La validación de datos y modelos (3,7).
- La monitorización de sistemas y procesos (3,1).
- La calibración de instrumentos y sensores (2,0).

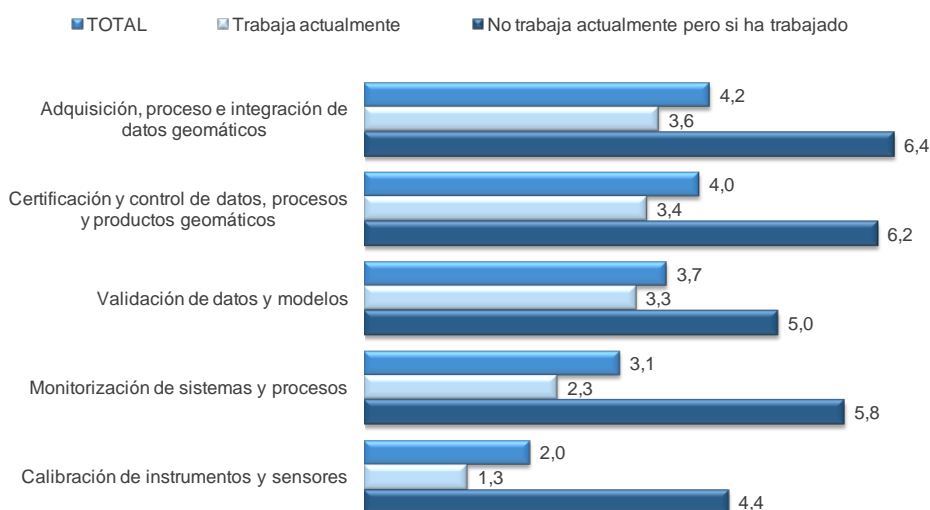


Figura: Área funcional E.T.S.I. Topografía. Competencias genéricas.1 - UPM

Base T: 26 TA:21 NTA: 5

En este caso las competencias técnicas o específicas, reciben una mayor valoración que las genéricas. Así se posicionan mejor⁴⁵:

- La aplicación y utilización de conocimientos de cartografía (5,5).
- La aplicación y utilización de los conocimientos de geodesia y topografía (5,4).

⁴⁴ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

⁴⁵ ídem

En menor medida se valoran aspectos como:

- La aplicación y utilización de los conocimientos de Sistemas de Posicionamiento y Navegación (4,9).
- La aplicación y utilización de los conocimientos de Fotogrametría y Teledetección (2,4).
- La aplicación y utilización de los conocimientos de Geofísica (2,1).

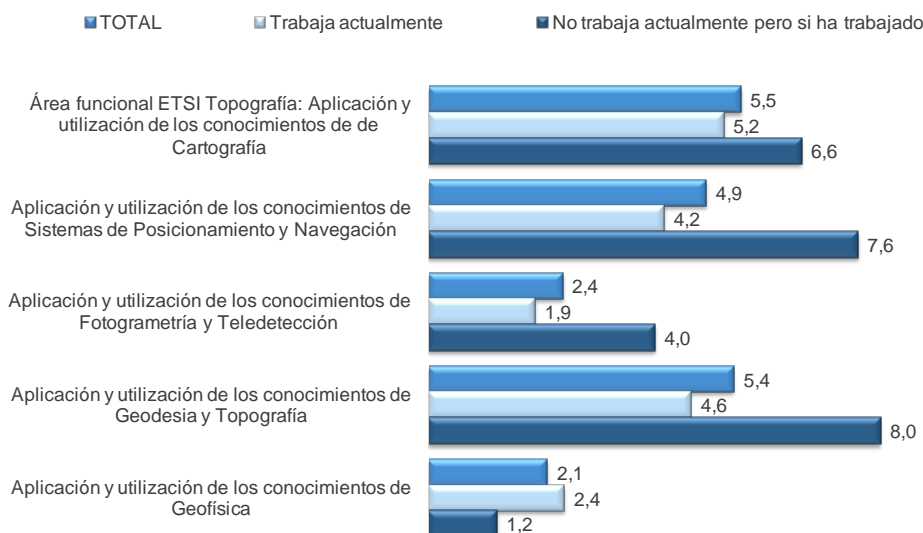


Figura: Área funcional E.T.S.I. Topografía. Competencias específicas.2 - UPM

Base T: 26 TA: 21 NTA: 5



Figura: Área funcional E.T.S.I Topografía. Competencias genéricas + específicas.3 - UPM

Azul: Competencias generales
Amarillo: Competencias específicas

13. E.T.S.I. AERONÁUTICOS

Siete de cada diez egresados de la Escuela (70,4%) afirman trabajar dentro del área de las industrias aeronáuticas. Prácticamente el otro tercio se sitúa en áreas funcionales como las empresas aeroespaciales básicas y auxiliares (14,8%) y las empresas de I+D+i (13,9%).

Las competencias genéricas que más valora este colectivo son⁴⁶:

- El razonamiento crítico y la capacidad de asociación que posibilite un aprendizaje continuo (8,1).
- La integración para formar parte activa de equipos de trabajo (7,9).
- La capacidad de organización y planificación (7,9).
- La identificación y resolución de problemas aplicando la creatividad y los conocimientos adquiridos (7,5).

La competencia que menos se valora es⁴⁷:

- La integración del respeto al medio ambiente en el desarrollo de actividades (4,9).

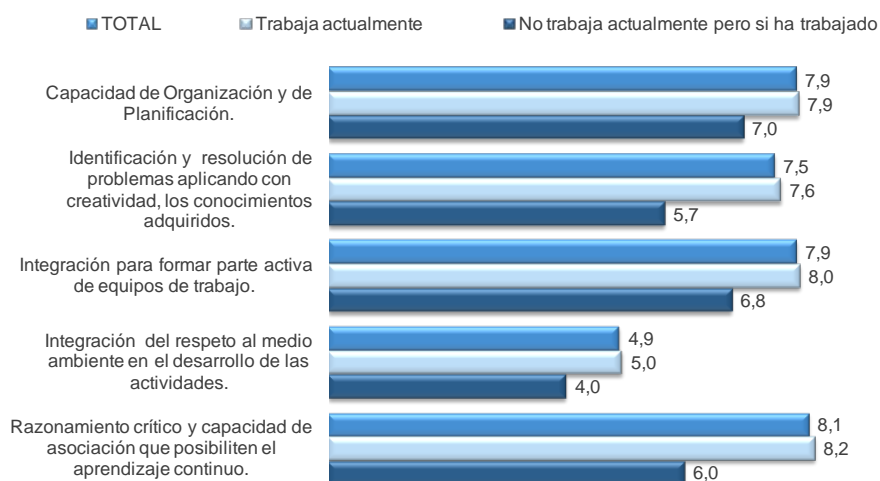


Figura: Área funcional E.T.S.I. Aeronáuticos. Competencias genéricas.1 - UPM

Base T: 115 TA: 109 NTA: 6

En cuanto a las competencias técnicas o específicas, aquellas que más valoran son⁴⁸:

- Comprender el comportamiento de las estructuras ante las solicitudes en condiciones de servicios y situaciones límite (7,1).
- La visión espacio y conocimiento de las técnicas de representación gráfica (6,6).

⁴⁶ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

⁴⁷ ídem

⁴⁸ ídem

En menor medida se valoran aspectos como:

- La aplicación de la ciencia y tecnología de los materiales (6,4).
- La capacidad para la resolución de los problemas matemáticos que pueden plantearse en la ingeniería (6,2).

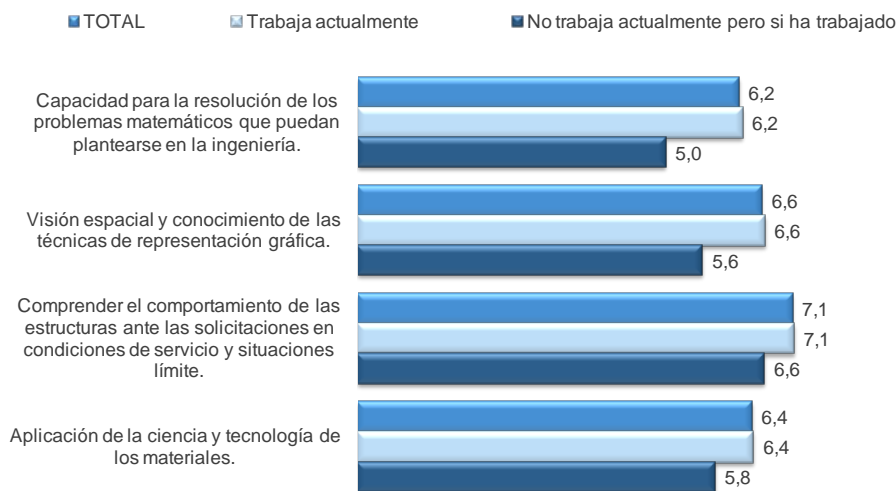


Figura: Área funcional E.T.S.I. Aeronáuticos. Competencias específicas.2 - UPM

Base T: 115 TA: 109 NTA: 6



Figura: Área funcional E.T.S.I. Aeronáuticos. Competencias genéricas + específicas.3 - UPM

Azul: Competencias generales
Amarillo: Competencias específicas

14. E.U.I.T. AGRÍCOLA

Más de la mitad (un 55%) de los egresados de la Escuela afirman trabajar dentro de las áreas funcionales de la ingeniería y producción y la investigación, así como en desarrollo y consultoría (27,5% en cada área respectivamente). Como áreas destacadas, otro 20% de los encuestados afirma desarrollar tareas dentro del ámbito de la calidad y un 10% en el área comercial.

Las competencias genéricas que más valora este colectivo son⁴⁹:

- La capacidad de organización y planificación (7,8).
- La comunicación oral y escrita (7,7).
- La adaptación al cambio y autoaprendizaje (7,7).
- La cooperación y trabajo en equipo (7,6).

En menor medida parecen valorar⁵⁰:

- El uso de las TIC's (Tecnologías de la comunicación de la información) (6,1)



Figura: Área funcional E.U.I.T. Agrícola. Competencias generales.1 - UPM

Base T: 40 TA: 30 NTA: 10

⁴⁹ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

⁵⁰ ídem

En cuanto a las competencias técnicas o específicas, se debe señalar que en general es escasa la valoración que emiten sobre ellas. Así dentro de este conjunto las más valoradas son⁵¹:

- La visión espacial y conocimiento de las técnicas de representación gráfica (4,6).
- La organización y gestión de empresas (4,5).

En menor medida que éstas se valoran:

- La utilización de las bases y fundamentos biológicos del ámbito vegetal y animal de la ingeniería (4,0).
- La capacidad de resolución de los problemas matemáticos que puedan plantearse en la ingeniería (3,8).
- El conocimiento, comprensión y utilización de los principios de identificación y caracterización de las especies vegetales (3,7).

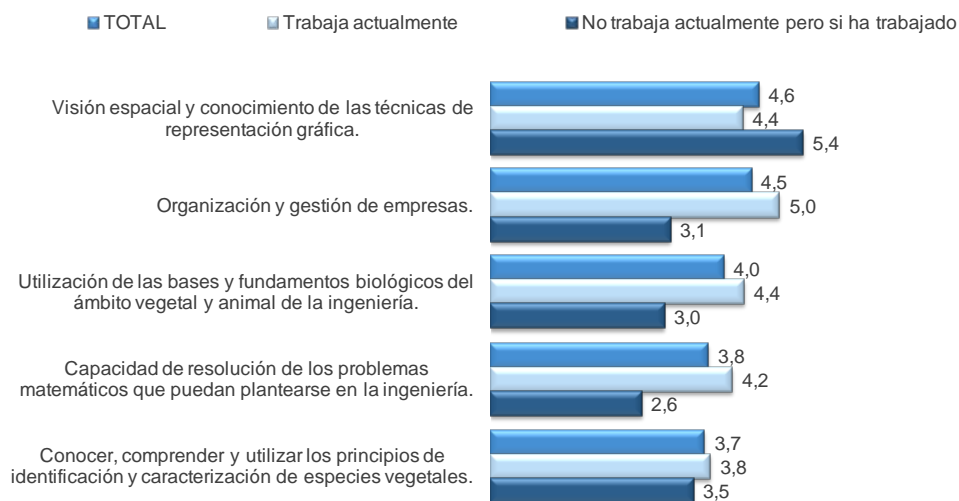


Figura: Área funcional E.U.I.T. Agrícola. Competencias específicas.2 - UPM

Base T: 40 TA: 30 NTA: 10

⁵¹ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

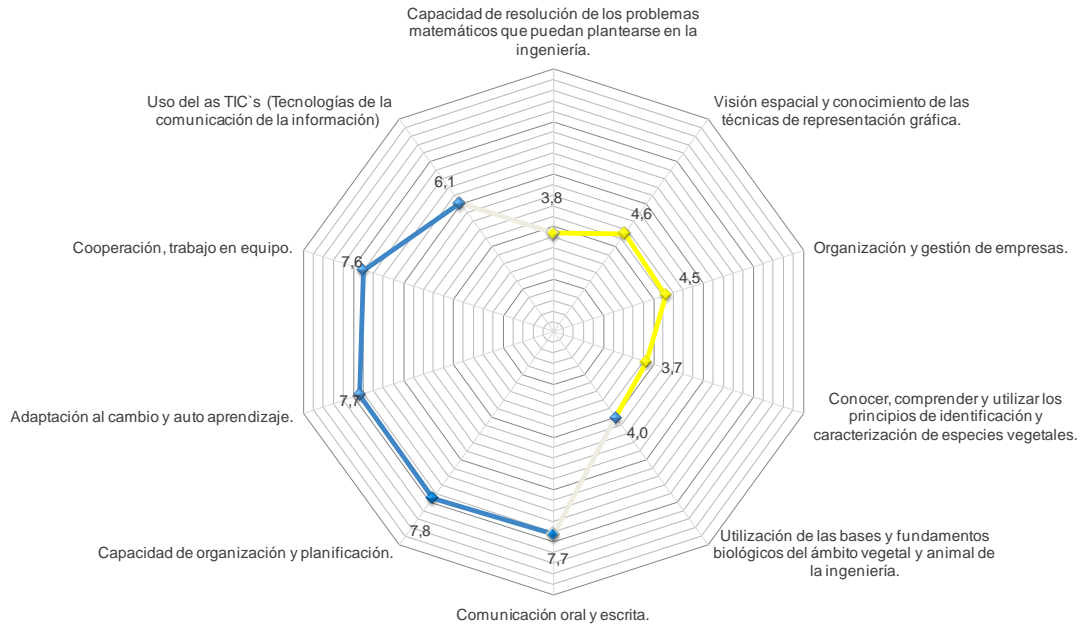


Figura: Área funcional E.U.I.T Agrícola. Competencias generales + específicas.3 - UPM

Azul: Competencias generales
 Amarillo: Competencias específicas

15. E.U. ARQUITECTURA TÉCNICA

Casi un tercio (32,4%) de los egresados de la Escuela afirma trabajar dentro del área de asistencia técnica a la obra. Otro 28,8% en el ámbito de dirección de la ejecución de la obra y un 23,0% en edificación de la obra. Con porcentajes menores se manifiestan los que trabajan dentro del área de la calidad y prevención de riesgos laborales (13,7%) y el área comercial (10,1%)⁵².

Las competencias genéricas resultan bastante valoradas por este colectivo que les otorga las siguientes puntuaciones⁵³:

- Uso y aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación (7,6).
- Resolución de problemas y toma de decisiones (7,5).
- Capacidad de análisis, síntesis, comunicación y selección de información (7,5).
- Trabajo en equipo (7,4).

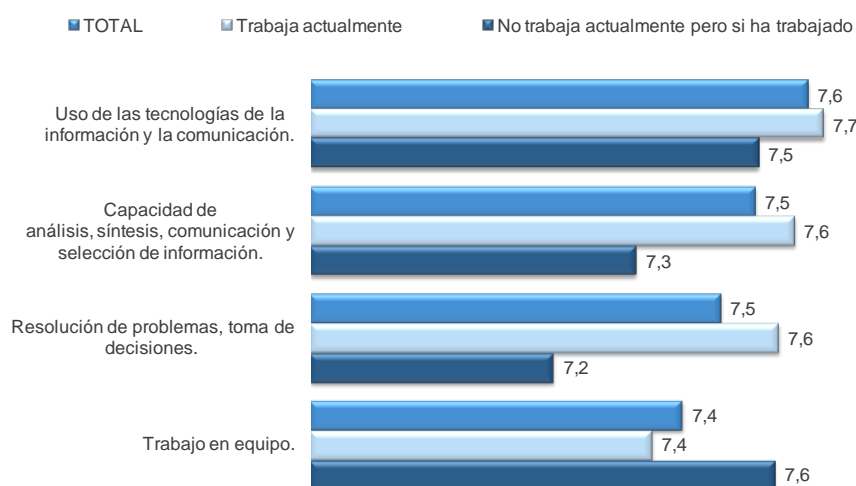


Figura: Área funcional E.U. Arquitectura Técnica. Competencias genéricas.1 - UPM

Base T: 139 TA: 104 NTA: 35

En este caso de nuevo las competencias específicas obtienen menores valoraciones que las generales. Así los aspectos más valorados son⁵⁴:

- El cálculo, medición, valoración de informes y dictámenes (5,8).
- La dirección de la ejecución, material de las obras (5,3).

⁵² El egresado puede desarrollar su trabajo en más de una área funcional a la vez y por tal razón el porcentaje puede superior al 100%

⁵³ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

⁵⁴ ídem

En menor medida se valoran aspectos como:

- La realización de estudios, planes de seguridad y salud laboral (4,5).
- La gestión, conservación y mantenimiento de edificios (4,5).
- El control de los procesos de fabricación de los materiales de construcción (2,4).

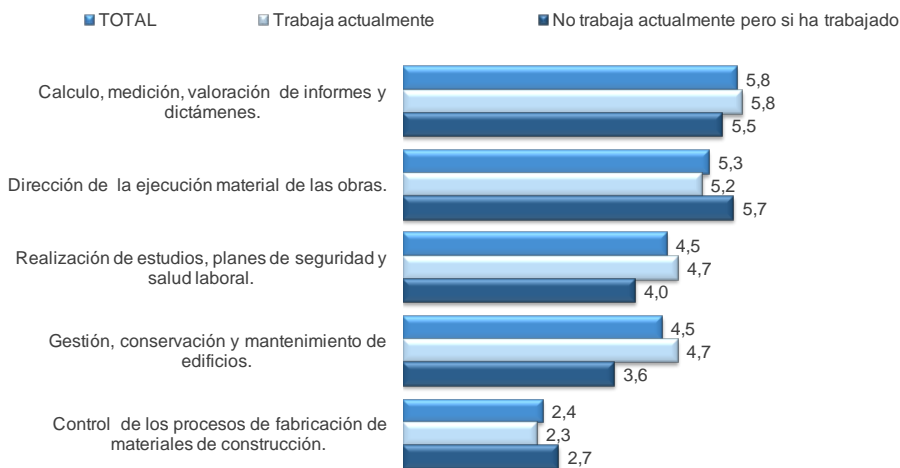


Figura: Área funcional E.U. Arquitectura Técnica. Competencias específicas.2 - UPM

Base T: 139 TA: 104 NTA: 35

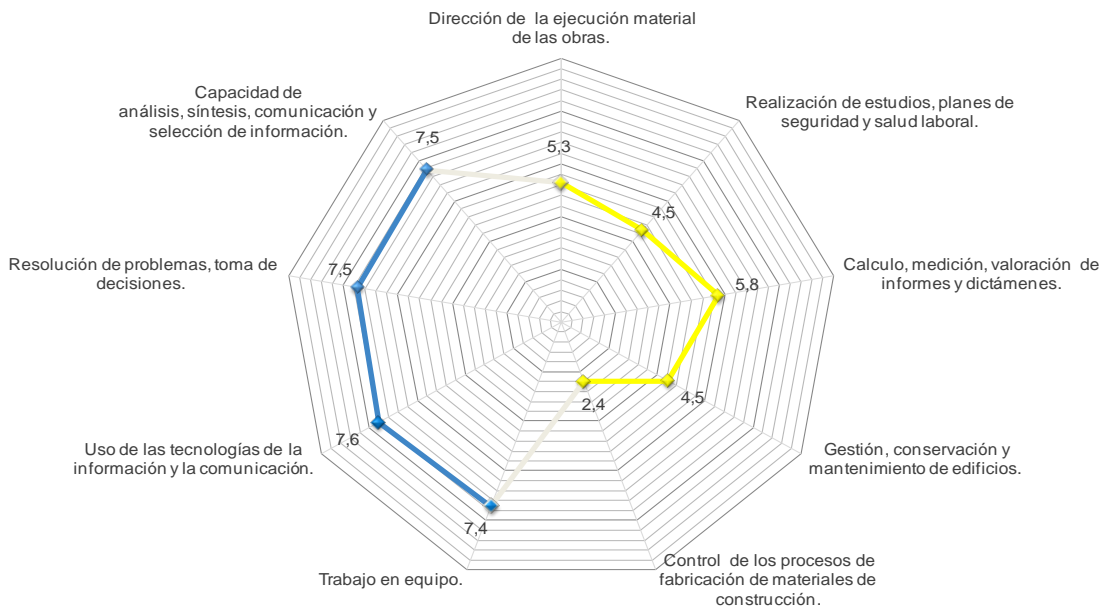


Figura: Área funcional E.U. Arquitectura Técnica. Competencias genéricas+ específicas.3 - UPM

Azul: Competencias generales
Amarillo: Competencias específicas

16. ING. TÉCNICO FORESTAL

Cuatro de cada diez encuestados (41,7%) afirma trabajar dentro del sector medioambiental. Junto a estos un 13,9% dice hacerlo en el área de parques y jardines, un 11,1% en educación y un 8,3% en comunicaciones y construcción de obras (mismo porcentaje en ambos casos).

Las competencias genéricas más valoradas para este colectivo son las siguientes⁵⁵:

- La cooperación, el trabajo en equipo y el liderazgo (7,8).
- La adaptación al cambio y el auto aprendizaje (7,2).

Algo menos se valora la organización y la planificación (6,5) y el uso de las TIC's (5,6). En este caso la competencia genérica menos valorada es la utilización de idiomas en el desempeño laboral (2,9)

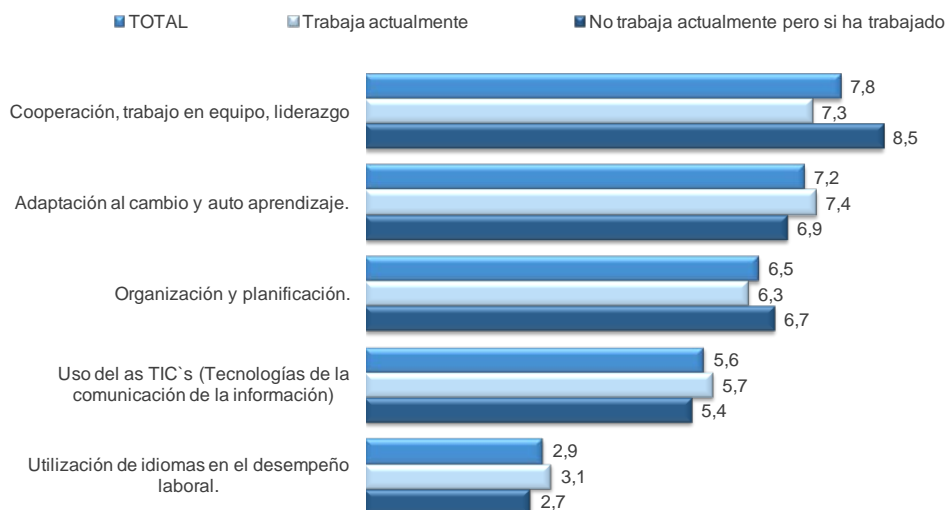


Figura: Área funcional Ingeniero Técnico Forestal. Competencias genéricas.1 - UPM

Base T: 36 TA: 22 NTA: 14

Es cuanto a las competencias específicas obtienen menores valoraciones que las generales. Como aspectos más valorados destacan⁵⁶:

- La planificación y ejecución de proyectos medioambientales (5,3).
- La aplicación y utilización de los fundamentos científicos y tecnológicos (5,2).

⁵⁵ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

⁵⁶ ídem

En menor medida se valoran aspectos como:

- La utilización de las herramientas de la ciencia forestal: selvicultura, aprovechamiento, etc. (4,9)
- El desenvolvimiento en industrias de la madera y de los productos forestales (2,5).
- El control de los procesos de fabricación de los materiales de construcción (2,4).

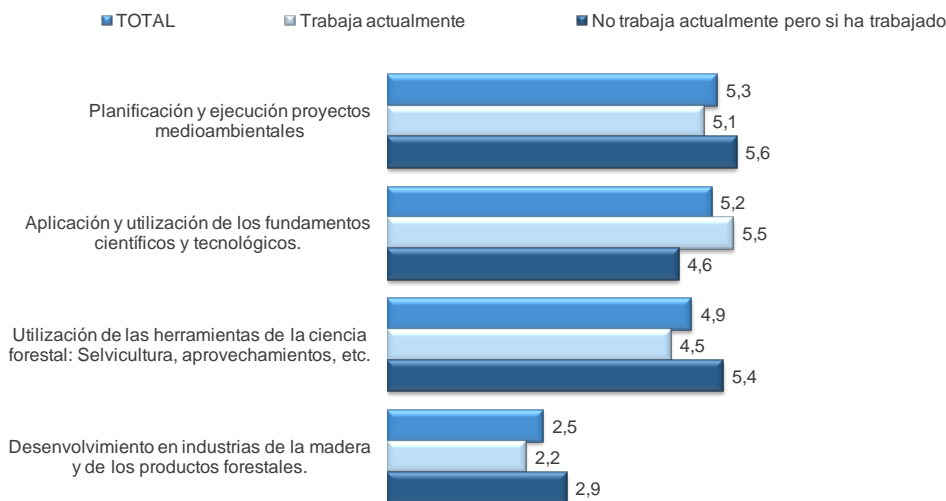


Figura: Área funcional Ingeniero Técnico Forestal. Competencias específicas.2 - UPM

Base T: 36 TA: 22 NTA: 14

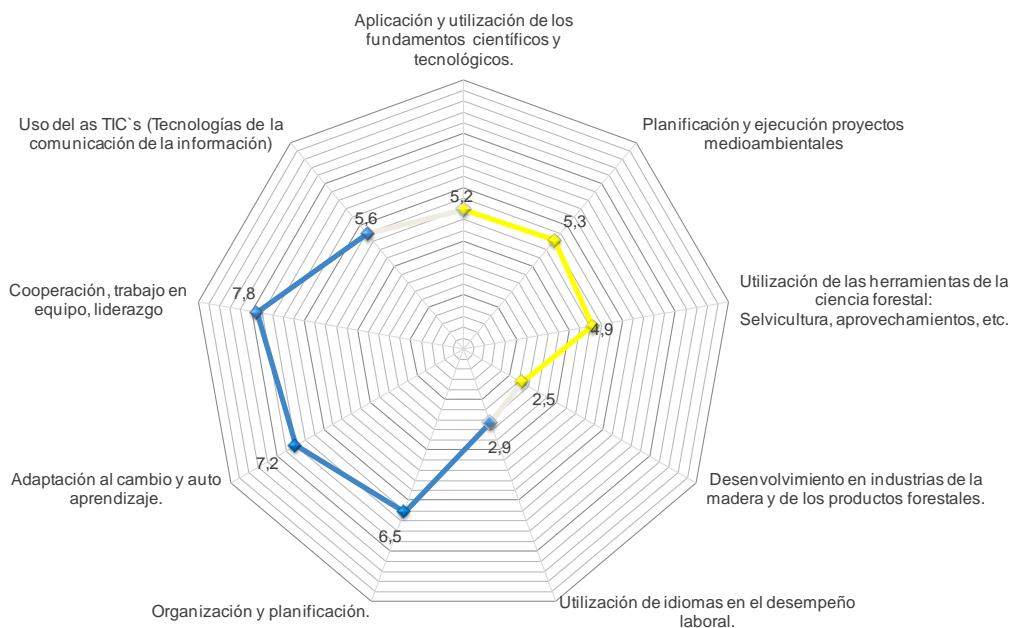


Figura: Área funcional Ingeniero Técnico Forestal. Competencias genéricas.3 - UPM

Azul: Competencias generales
Amarillo: Competencias específicas

17. E.U. DE INGENIERÍA TÉCNICA DE OBRAS PÚBLICAS

Más de la mitad de los encuestados de la Escuela (52,9%) trabajan dentro del ámbito funcional de las construcciones civiles. En menor medida lo hacen dentro del área de transporte y servicios urbanos (17,1%), la hidrología (12,9%) y el urbanismo y la ordenación del territorio (10,0%).

Las competencias genéricas que más valora este colectivo son⁵⁷:

- La capacidad de organización y planificación (7,6).
- El trabajo en equipo (7,4).

En menor medida parecen valorar⁵⁸:

- La ampliación de métodos de abstracción, análisis y síntesis (5,9).
- La adaptación a nuevos entornos (6,0).
- La comunicación de conocimientos y resultados tanto a público especializado y no especializado (6,5)
- El trabajo en situaciones carentes de información y bajo presión, teniendo nuevas ideas y aportando creatividad (6,6).



Figura: Área funcional Ingeniero Técnico Obras Públicas. Competencias genéricas.1 - UPM

Base T: 70 TA: 51 NTA: 19

En cuanto a las competencias técnicas o específicas, aquellas que más valoran son⁵⁹:

- La visión espacial y conocimiento de las técnicas de representación gráfica (5,9).
- La resolución de problemas matemáticos que puedan plantearse en la ingeniería (5,3).
- El conocimiento adecuado del concepto de empresa, marco institucional y jurídico (5,0).

⁵⁷ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

⁵⁸ ídem

⁵⁹ ídem

En menor medida se valoran aspectos como:

- Los conocimientos básicos de geología y morfología del terreno y su aplicación en problemas relacionados con la ingeniería climatológica (4,9).
- La comprensión y dominio de los conceptos básicos sobre las leyes generales de la mecánica, termodinámica, campos y ondas y electromagnetismo y su aplicación para la resolución de problemas propios de la ingeniería (4,7).

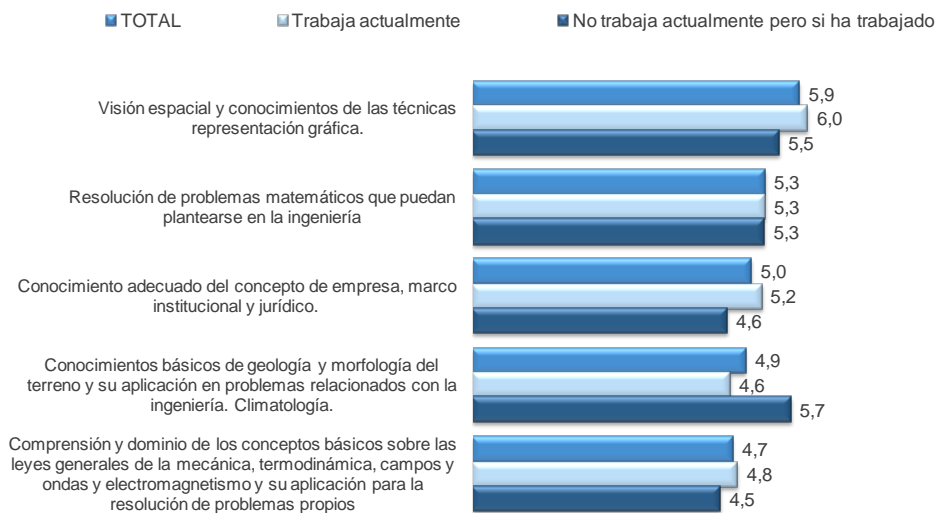


Figura: Área funcional Ingeniero Técnico Obras Públicas. Competencias específicas.2 - UPM

Base T: 70 TA: 51 NTA: 19



Figura: Área funcional Ingeniero Técnico Forestal. Competencias genéricas + específicas.3 - UPM

Azul: Competencias generales
Amarillo: Competencias específicas

18. E.U.I.T. TELECOMUNICACIÓN

Casi tres cuartas partes de los encuestados (71,1%) sitúan su actividad dentro de dos áreas funcionales: la telemática (39,7%) y los sistemas de comunicaciones (31,4%). Un porcentaje algo menor las sitúa en la electrónica de comunicaciones (14,0%) y el sonido e imagen (12,4%).

Las competencias genéricas o específicas que más valora el colectivo que desarrolla su actividad dentro del área de la **electrónica de comunicaciones** son⁶⁰:

- La especificación, diseño y verificación de circuitos, sistemas y productos electrónicos con aplicación en el ámbito de las telecomunicaciones (7,1).
- El diseño de sistemas de medida y control (6,6).

En menor medida parecen valorar⁶¹:

- El diseño de circuitos analógicos y digitales para captar, adaptar, generar o procesar señales de diferentes características (6,0)
- El diseño de sistemas digitales usando las tecnologías disponibles: lógica programable, microprocesador y ASIC. (5,9)

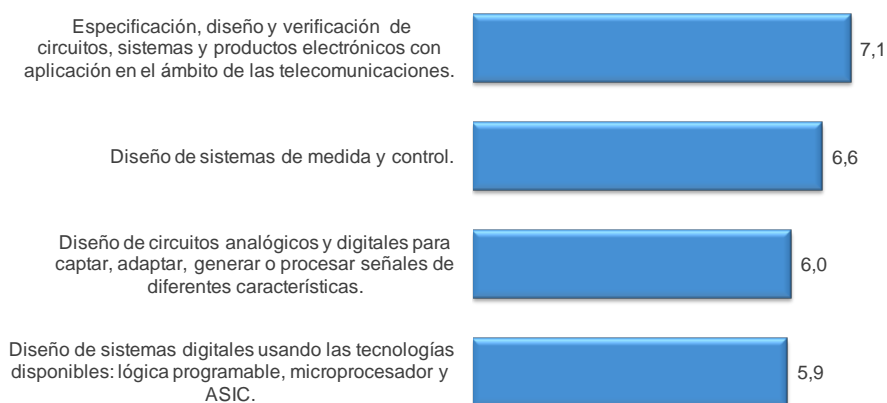


Figura: Área funcional E.U.I.T. Telecomunicación: Electrónica de Comunicaciones.
Competencias genéricas o específicas.1 - UPM

Base T: 17 TA: 17

Aquellas competencias técnicas o específicas que más valoran los que desarrollan su actividad dentro de los **sistemas de comunicaciones** son⁶²:

- El diseño, fabricación y supervisión de sistema de telecomunicación (5,8).
- El diseño, instalación y mantenimiento de sistemas de transmisión por cable y fibra óptica (5,8).

⁶⁰ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

⁶¹ ídem

⁶² ídem

En menor medida se valoran aspectos como:

- El diseño, evaluación y manejo de técnicas de tratamiento y procesado de información y señales (4,7).
- El diseño, construcción de circuitos y subsistemas de Radiofrecuencia y Microondas, así como antenas y sistemas radiantes (4,5).
- El diseño, instalación y mantenimiento de sistemas de radar y radiodeterminación (3,3)

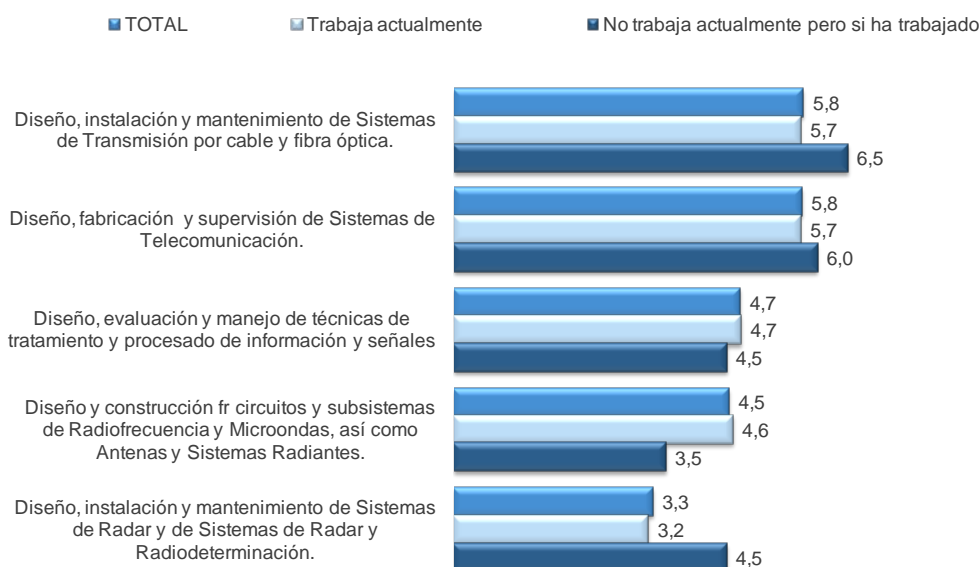


Figura: Área funcional E.U.I.T. Telecomunicación: Sistemas de Comunicaciones.
Competencias genéricas o específicas.2 - UPM

Base T: 40 TA: 38 NTA: 2

En relación al colectivo que dice desarrollar su actividad dentro del área de **sonido e imagen**, las competencias genéricas o específicas más valoradas son:

- El análisis, especificación, proyección y mantenimiento de sistemas y equipos de audio y vídeo (6,3).
- El diseño, evaluación y manejo de técnicas y herramientas de tratamiento de audio y vídeo en grabación, proceso y transmisión (5,0).

Las competencias que se valoran en menor grado son:

- La realización de proyectos y diseños de locales destinados a la producción y grabación de señales de audio y vídeo, además de instalaciones de megafonía (4,1).
- La realización de diseños de control de ruido y vibraciones y caracterización del impacto medioambiental del ruido (2,0).
- La realización de proyectos y diseño de transductores electroacústicas (1,8).

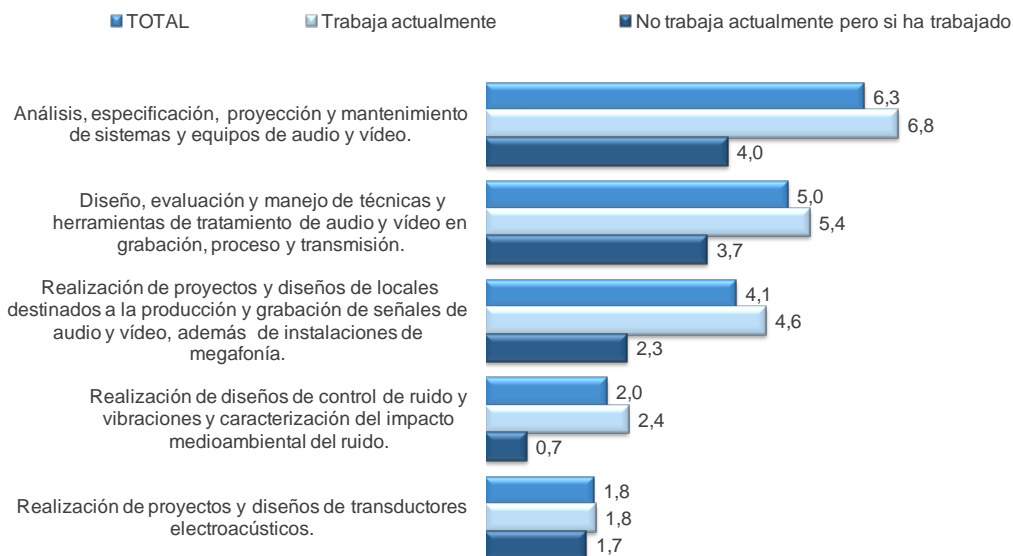


Figura: Área funcional E.U.I.T. Telecomunicación: Sonido e Imagen.
Competencias genéricas o específicas.3 - UPM

Base T: 15 TA:12 NTA:3

Por último, en cuanto a los que dicen trabajar dentro del **área de la telemática**, las competencias genéricas o específicas más valoradas son:

- El diseño y explotación de servicios y redes de comunicación públicas o privadas (6,3).
- El diseño, planificación, implementación y gestión de servicios y aplicaciones basados en redes telemáticas (6,3).

Algo menos se valoran competencias como:

- El diseño, planificación, instalación, gestión y mantenimiento de redes de comunicación basadas en ordenadores (5,3).
- La realización y gestión de proyectos de software (5,3).
- La especificación, diseño, proyección, mantenimiento e implantación de los elementos de conmutación y de los protocolos que permiten interconectar usuarios a través de los distintos medios de transmisión (5,2).

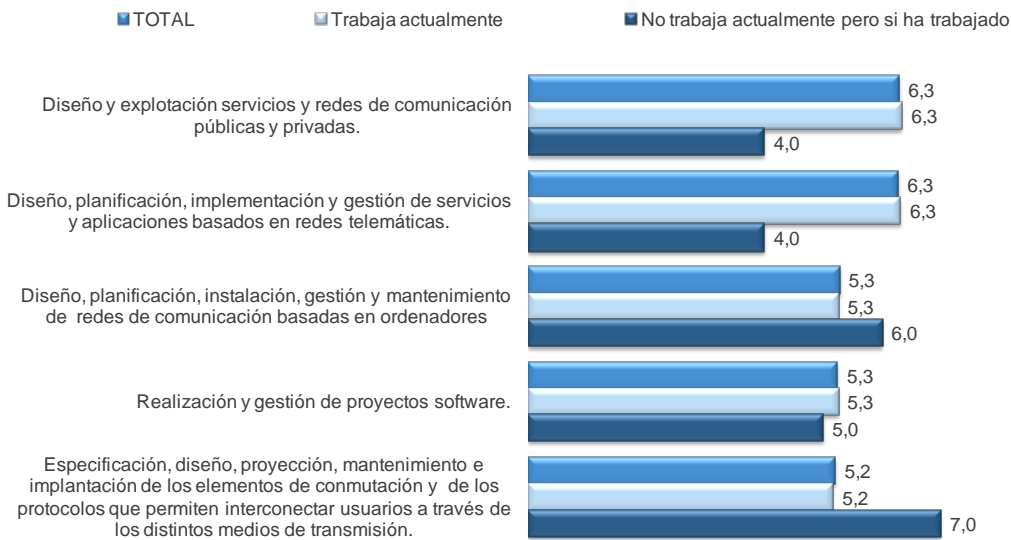


Figura: Área funcional E.U.I.T. Telecomunicación: Telemática Competencias genéricas o específicas.4 - UPM

Base T: 49 TA: 48 NTA: 1

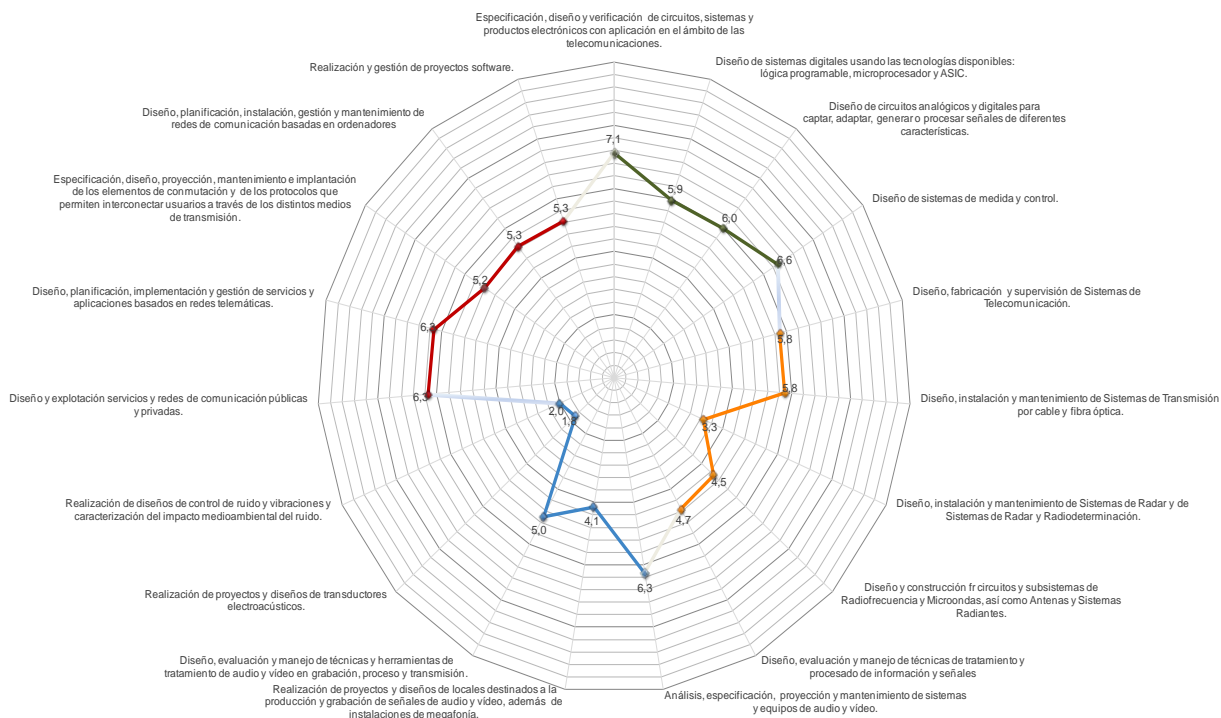


Figura: Área funcional E.U.I.T. Telecomunicación. Competencias genéricas o específicas.5 - UPM

Verde: Electrónica de comunicaciones
 Rojo: Telemática
 Azul: Sonido e imagen
 Naranja: Sistemas de comunicaciones

19. ESCUELA UNIVERSITARIA DE INFORMÁTICA

Un 44,7% encuestados de la Escuela trabajan dentro del ámbito funcional de la programación, un 31,1% lo hace dentro del área de la consultoría, un 20,5% en sistemas de información, un 19,7% en gestión de proyectos y un 15,9% en gestión de redes y servicios⁶³.

Entre el colectivo que trabaja dentro de los **sistemas de información**, la gestión de proyectos, la consultoría o la programación, las competencias genéricas que más se valoran son⁶⁴:

- La identificación y análisis de problemas, además del diseño, desarrollo, implementación, verificación y documentación de soluciones software (7,6).
- La valoración de las necesidades del cliente y especificación de los requisitos software para satisfacer estas necesidades (7,2).
- El desarrollo, mantenimiento y evaluación de servicios y sistema software (7,2).

Algo menos valoran⁶⁵:

- La identificación, evaluación y gestión de los riesgos potenciales asociados que pudieran presentarse (6,2).

En el caso del colectivo que trabaja dentro del **área de redes y servicios**, las competencias más valoradas son⁶⁶:

- El diseño, administración y gestión de redes de computadora (7,4).
- El diseño e implementación de software de sistemas y comunicaciones (7,0).
- La gestión de la garantía y seguridad de servicios de informática (6,4).

Entre este colectivo, la competencia menos valorada es el diseño y construcción de sistemas digitales (3,6).

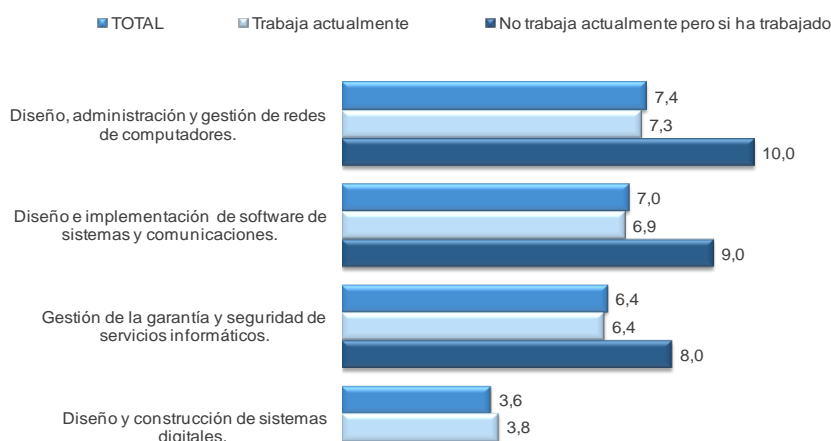


Figura: Área funcional E.U. Informática. Competencias genéricas o específicas. Redes y servicios.1 - UPM

Base T: 112 TA: 107 NTA: 5

⁶³ El egresado puede desarrollar su trabajo en más de una área funcional a la vez y por tal razón el porcentaje puede superior al 100%

⁶⁴ Puntuaciones medias en una escala de 0 a 10

⁶⁵ ídem

⁶⁶ ídem

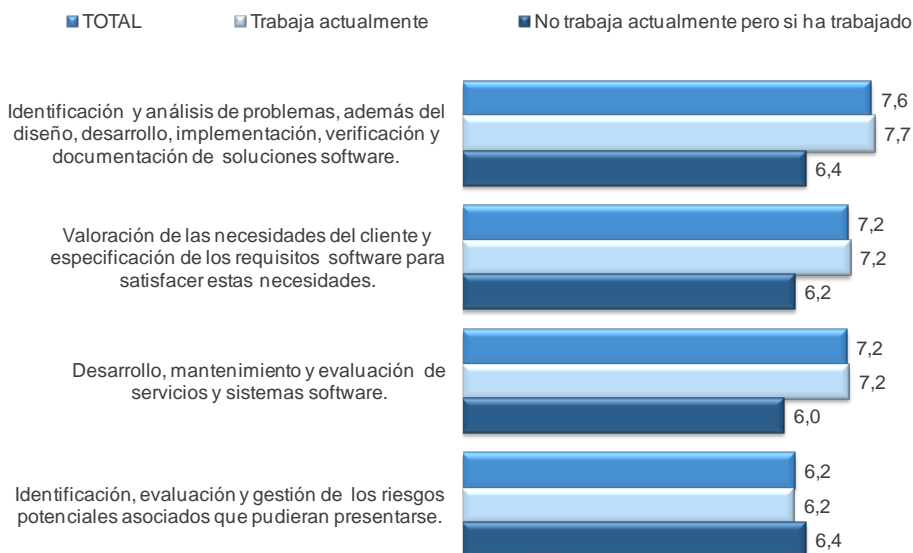


Figura: Área funcional E.U. Informática. Competencias genéricas o específicas. Sistemas de información, gestión de proyectos, consultoría y programación.2 - UPM

Base T: 112 TA: 107 NTA: 5

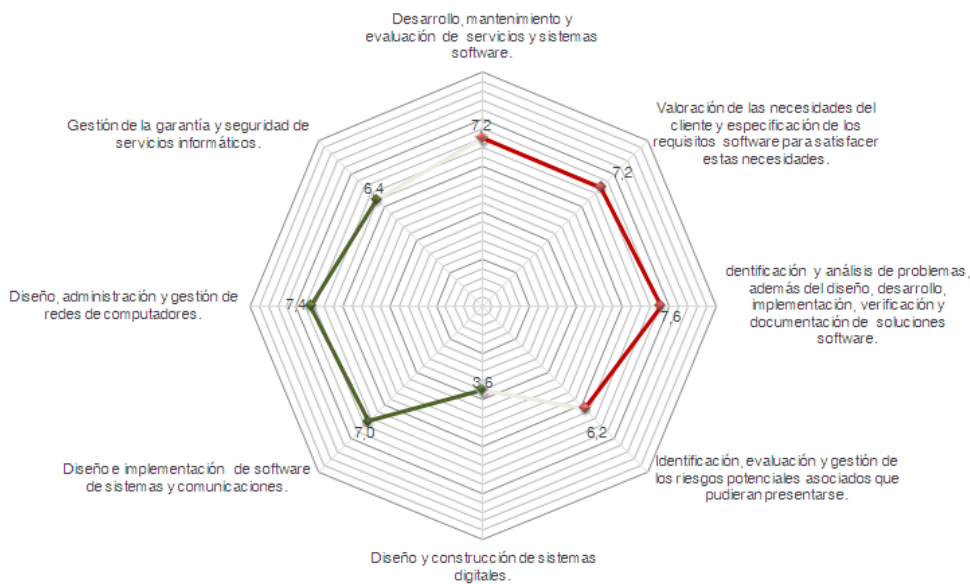


Figura: Área funcional E.U. Informática. Competencias genéricas o específicas.3 - UPM

Rojo: Sistemas de información, gestión de proyectos, consultoría y programación
Verde: Área de redes y servicios

ANEXO 1: CUESTIONARIO



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

UNIVERSIDAD POLITECNICA DE MADRID

OBSERVATORIO ACADÉMICO

ENCUESTA SOBRE INSERCIÓN LABORAL - PRIMER EMPLEO

Egresados en el curso 2010-2011

Buenos días/tardes. soy..... . llamo de parte de la UPM ya que estamos realizando un estudio sobre la inserción laboral de los egresados de nuestra universidad.

Tu participación en este estudio ayudará a la UPM a orientar su oferta formativa a la situación actual del mercado laboral

Como ya sabes, de acuerdo con la LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS y el código CCI ESOMAR, toda la información que nos facilites en este cuestionario será tratada exclusivamente con fines estadísticos no pudiendo ser utilizada de forma nominal ni facilitada a terceros.

Te informamos además que esta encuesta durara alrededor de 10 minutos.

¡Agradecemos sinceramente tu colaboración en este estudio!

En caso de que no puedas atendernos en este momento indícanos cuándo te vendría bien que nos pongamos en contacto contigo.: día _____ hora ____ : ____

¿Hay algún otro teléfono en el que podamos localizarte en un momento más propicio:
tel: _____

Por favor, selecciona las opciones que mejor reflejen tu situación, tu experiencia, o tu opinión en cada uno de los siguientes aspectos.

I. DATOS GENERALES Aportados en la base de datos.

A.- Curso académico en que iniciaste los estudios de la titulación en la que egresaste

- 1 2007-08
- 2 2006-07
- 3 2005-06
- 4 2004-05
- 5 2003-04
- 6 2002-03
- 7 2001-02
- 8 2000-01
- 9 1999-00
- 10 1998-99
- 11 1997-98
- 12 1996-97
- 13 1995-96
- 14 1994-95 o anterior

B.- ¿Cuál es tu edad? _____

II. Tramo final de la carrera y acceso al mundo laboral

P1. ¿Cuánto tiempo, aproximadamente, transcurrió desde que finalizaste la última asignatura de la carrera hasta que defendiste el Proyecto Fin de Carrera.

Número de meses ___ 999. NS/NC.

P2. Durante la carrera, ¿trabajaste o tuviste algún tipo de experiencia laboral, incluyendo las prácticas externas?

1 SÍ

2 NO (EN ESTE CASO PASAR A P8)

TRABAJÓ DURANTE LA CARRERA

P3. La duración media semanalmente de esa experiencia fue de: (leer, única)

1 Menos de 10 horas semanales

2 Entre 10 y 20 horas

3 Más de 20 horas semanales

999 NS/NC

P4. ¿Cuál fue aproximadamente el número de meses de esa experiencia _____ 999.
NS/NC.

P5. En caso de haber realizado prácticas externas durante la carrera, indica si tuvieron reconocimiento académico:

1 Sí tuvieron reconocimiento académico

2 No tuvieron reconocimiento académico

3 No realice prácticas externas, pero tuve experiencias laborales

999 NS/NC

- Para las siguientes preguntas selecciona la opción que mejor refleje tu opinión en una escala de 10 (mucho) a 0 (nada).

P6. Grado en el que esa experiencia laboral que tuviste te ha aportado conocimientos para el desempeño laboral.

Mucho 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Nada 999. NS/NC

P7. Encontraste dificultades para compaginar tu trabajo o prácticas con tus estudios.

Mucho 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Nada 999. NS/NC

IR a P10

NO TRABAJÓ DURANTE LA CARRERA

- Para la siguiente pregunta selecciona la opción que mejor refleje tu opinión en una escala de 10 (totalmente de acuerdo) a 0 (nada de acuerdo).

P8. No trabajaste o no realizaste prácticas externas porque dicha actividad hace disminuir la dedicación y empeño necesario para el buen desarrollo de la carrera.

Totalmente de acuerdo 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Nada de acuerdo 999. NS/NC

- Responde afirmativa o negativamente a las siguientes preguntas:

P9. Tuve dificultades para encontrar el trabajo o prácticas externas acorde a mis expectativas.

- 1 SI tuve dificultades
 2 NO tuve dificultades
 999 NS/NC

P10. ¿Estás ampliando o vas a ampliar tus estudios?

- 1 SI
 2 NO (IR a P11)
 999 NS/NC (IR A P11)

P10.1. Me puedes indicar que tipo de estudios estás ampliando o vas a ampliar:
 (Selección por parte de la operadora) No leer. Múltiple

- 1 Doctorado
 2 Máster universitario (título oficial)
 3 Máster, título propio de universidad
 4 2º ciclo (Ingeniero, Arquitecto, Licenciado)
 5 Grado
 6 Oposiciones
 7 Otros estudios
 999 NS/NC

P10.2. Los estudios que estas ampliando o vas a ampliar los vas a hacer en:
 Leer. Puede ser respuesta múltiple.

- 1 En España
 2 Fuera de España pero en la Unión Europea
 3 En EE.UU
 4 Otros _____

P11. Con independencia de tu actual situación ¿cómo percibes las posibilidades de inserción laboral a partir de los estudios que has realizado? Valora de 0 a 10 tu grado de acuerdo con las siguientes frase, siendo 0 nada de acuerdo y 10 totalmente de acuerdo..

- Es fácil conseguir trabajo relacionado con mis estudios ____ 999 NS / NC
- Hay posibilidades en el mercado laboral pero se requiere formación complementaria ____ 999 NS / NC
- Hay salidas laborales pero con un nivel inferior a mis estudios ____ 999 NS / NC
- Hay posibilidades pero requieren cambiar mi lugar de residencia ____ 999 NS / NC
- Veo muy pocas posibilidades en este momento adecuadas a mis estudios ____ 999 NS / NC

P11.1 ¿Has buscado ofertas laborales para trabajar en el extranjero?

- 1 SI **P11.1.1 En que países has buscado esas ofertas laborales?** _____
 2 NO
 999 NS/NC

P11.2 ¿Has recibido ofertas laborales para trabajar en el extranjero?

- 1 Sí **P11.2.1 De que países has recibido esas ofertas laborales?** _____
- 2 **NO**
- 999 **NS/NC**

P12. Valora el apoyo y orientación recibido por la UPM en lo relacionado a tu integración en el mercado laboral.

Mucho 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 Nada 999. NS/NC

P13. ¿Actualmente tienes un empleo remunerado?

- 1 **SÍ SOLOAMENTE SI P2 = SÍ (CONTINUA EN P14) · EN CASO CONTRARIO IR A P14.3**
- 2 **No → P13.0. ¿Tuviste algún empleo remunerado en el pasado una vez finalizados tus estudios en la UPM? — 1. Sí → P13.0.1. Valora de 0 a 10 el grado en el que tu empleo pasado estuvo relacionado con la titulación que cursaste en la UPM.**
→ P13.0.2. Valora de 0 a 10 el grado en el que tu empleo pasado estuvo relacionado con las prácticas externas que realizaste. _____ (Si no realizó prácticas anotar 0) (IR A P15)
— 2. No (IR A P31)
999. NS/NC

P14. ¿Tu empleo está relacionado con las prácticas que realizaste antes de acabar la carrera?

- 1 **Sí** ----- ► P14.1 Valora de 0 a 10 el grado en el que tu empleo actual está relacionado con la titulación que cursaste en la UPM? _____ 999. NS/NC

P14.2 Valora de 0 a 10 como las prácticas externas que realizaste te facilitaron para encontrar tu empleo _____ 999. NS/NC

- 2 **No** ----- ► P14.3 Cuántos meses tardaste en encontrar trabajo, desde que empezaste a buscarlo? _____ 999. NS/NC.

P14.4 Valora de 0 a 10 el grado en el que tu empleo actual está relacionado con la titulación que cursaste en la UPM? _____ 999. NS/NC

- 3 999 NS/NC

P15. ¿Me podrías decir a través de que medio encontraste el primer trabajo tras finalizar la carrera? (**No leer, selección por parte de la operadora**) (**PUEDA LLEGAR EN ALGUN CASO MÚLTIPLE**)

- 1 A través del COIE
- 2 A través del servicio de empleo de la Escuela o Facultad
- 3 A través del servicio de empleo del Colegio Profesional
- 4 A través de un profesor
- 5 A través de familiares o amigos
- 6 A través de una Web de empleo
- 7 A través de un anuncio en un periódico / tablón de anuncios
- 8 A través de una empresa de trabajo temporal (ETT)
- 9 Entré en contacto con el empleador a través de un foro de empleo
- 10 Por iniciativa mía, dirigiéndome a la empresa / entidad solicitando trabajo
- 11 Monté yo solo mi propia empresa / estudio / gabinete
- 12 Me asocié con otro/s socio/s para crear mi propia empresa, estudio o gabinete
- 13 Oposiciones
- 14 De otra manera (especificar): _____
- 999 NS/NC

P16. Valora de 0 a 10 la incidencia que tenían o tienen los siguientes aspectos que te voy a mencionar, en relación a la hora de conseguir tu empleo (siendo 0 ninguna incidencia y 10 mucha incidencia).

- Titulación realizada _____ 999. NS/NC
- Universidad en la que he estudiado _____ 999. NS/NC
- Expediente académico _____ 999. NS/NC
- Experiencia laboral (prácticas o empleo anterior) _____ 999. NS/NC
- Participación en programas de movilidad internacional (ERASMUS...) _____ 999. NS/NC
- Aptitudes/ competencias personales _____ 999. NS/NC
- Nivel de inglés _____ 999. NS/NC

III. SITUACIÓN LABORAL ACTUAL

P17. ¿Qué modalidad de situación laboral tienes en la actualidad? (**No leer, selección por parte de la operadora**). (**Si se selecciona la opción 3 realizar P 17.3.1**) **Respuesta única**

- 1 Contrato por cuenta ajena con contrato de duración determinada
 - 2 Contrato por cuenta ajena con contrato indefinido
 - 3 Autónomo
 - P17.3.1 ¿Has generado empleo?
 - NO
 - Si..... ¿Cuántos empleos has generado? _____
 - 4 Funcionario
 - 5 Otro tipo de contrato o situación laboral
- 999 NS/NC

SOLO SI SE SELECCIONA EN P 17 OPCION 1 REALIZAR P 18 EN CASO CONTRARIO IR A P19

P18. Me podrías, indicar los MESES de duración del contrato: _____ 999. NS/NC.

P19. ¿En qué categoría encuadrarías tu empleo actual / tu empleo pasado? **Leer. Respuesta única**

1 Directivo 2 Mando intermedio 3 Técnico cualificado 4 Empleado no cualificado 5 Becario/En Prácticas

P20. Aproximadamente ¿Cuántos empleados tiene la entidad en la que trabajas / trabajaste?
(En el caso de ser una entidad con varios centros de trabajo, referirse al conjunto global)

Número de empleados _ _ _

(Anotar sin preguntar el rango)

- 1 5 ó menos trabajadores
 2 Entre 6 y 50 trabajadores
 3 Entre 51 y 200 trabajadores
 4 Entre 201 y 500 trabajadores
 5 Entre 501 y 1000 trabajadores
 6 Más de 1000 trabajadores
 999 NS/NC

P21. ¿En qué Área general encuadrarías tu actividad profesional? Leer. Respuesta única

- 1 Construcción, Arquitectura y Obra civil
 2 Tecnologías Agroforestales y Medioambientales
 3 Tecnologías Industriales, Aeronáuticas, Navales, Mineras, o relacionadas
 4 Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
 5 Ciencias de la Actividad Física y Deporte (IR a P23)
 6 Otra. Especificar: _____
 999 NS/NC

P22. ¿Y En qué Ámbito específico encuadrarías dicha actividad profesional? (Aparece solo una opción dependiendo de las selección en P21) Leer. Respuesta única

Si P21 = 1	Si P21 = 2	Si P21 = 3	Si P21 = 4	Si P21 = 5
Arquitectura	Ingeniería Agronómica	Ingeniería Aeronáutica	Ingeniería Informática	Ciencias del Deporte
Ingeniería Civil	Ingeniería Forestal y de Montes	Ingeniería Industrial	Ingeniería de Telecomunicaciones	
Ingeniería Topográfica		Ingeniería Minera		
		Ingeniería Energética		
		Ingeniería Naval y Oceánica		

P23. ¿En qué ámbito funcional encuadrarías tu actividad profesional? Leer. Puede llegar a ser respuesta múltiple. (Aparece un grupo de opciones por cada escuela)

P24. Valora con una escala de 10 (mucho) a 0 (nada), el grado en el que utilizas/utilizaste las siguientes habilidades o competencias en tu desempeño profesional.

(Aparece un grupo de opciones por cada escuela) (Algunas escuelas lo dividen en competencias genéricas y específicas)

P25 Valora con una escala de 10 (mucho) a 0 (nada) el nivel de inglés necesario para el desarrollo de tu trabajo? _____ 999. NS/NC

P26. ¿Cuáles son/fueron tus INGRESOS ANUALES BRUTOS derivados de la actividad profesional?

Ingresos anuales brutos _____ €

(Anotar sin preguntar el rango)

- 1 menos de 10.000
- 2 Entre 10.001 y 15.000
- 3 Entre 15.001 y 22.000
- 4 Entre 22.001 y 30.000
- 5 Entre 30.001 y 40.000
- 6 Entre 40.001 y 60.000
- 7 Más de 60.000
- 999 NS/NC

■ **VALORACIÓN DE TU TRABAJO**

- *Para las siguientes preguntas Selecciona la opción que mejor refleje tu opinión en una escala de 10 (mucho) a 0 (nada).*

Mucho

Nada

P27. En cuanto a responsabilidad, mi trabajo es /era adecuado a mi nivel de estudios	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	NS/NC
P28. Haber obtenido el título en la UPM ha "pesado"/"pesó" para conseguir mi trabajo	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	NS/NC
P29. Soy responsable de establecer objetivos y estrategias para la organización en la que trabajo	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	NS/NC
P30. Globalmente, estoy/estuve satisfecho con mi trabajo	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	NS/NC

SALTAR A P40

IV. Motivos por los que NO trabaja (después de finalizar la carrera)

P31. ¿Actualmente estas buscando empleo de forma activa?

- 1 Sí
- 2 **No** (Ir a 33)
- 999. NS/NC (Ir a 33)

P32. ¿Cuántos meses hace que estás buscando empleo de forma activa? __ meses 999. NS/NC.

P33. Valora de 0 a 10 (siendo 0 nula y 10 mucha) la incidencia que tenían o tienen los siguientes aspectos que te voy a mencionar, en relación a la hora de conseguir empleo relacionado con tus estudios. 999. NS/NC

- 1 Titulación realizada
- 2 Universidad en la que he estudiado
- 3 Expediente académico
- 4 Experiencia laboral (prácticas o empleo anterior)
- 5 Participación en programas de movilidad internacional (ERASMUS...)
- 6 Aptitudes/ competencias personales

P34. Has realizado entrevistas para empleos relacionados con tu titulación?

- 1 **NO** (IR a P40)
- 2 **SI**
- 999 NS/NC.

Por qué piensas que no te han seleccionado después de hacer las entrevistas de trabajo? Valora de 0 a 10 los siguientes aspectos.

P35 Por falta de adecuación de los perfiles ofertados con el tuyo propio___999NS/NC

P36. Por falta de formación técnica en relación a lo solicitado por parte de la empresa___999 NS/NC

P37. Por falta de preparación en competencias personales___999 NS/NC

P38. Por falta de preparación de cara a la entrevista___999 NS/NC

P39. Por la poca oferta y variedad de las ofertas de trabajo___999 NS/NC

V. Satisfacción con la formación recibida en la UPM

Por favor, valora tu grado de Acuerdo con los siguientes aspectos, atendiendo a tu experiencia y las necesidades concretas que te ha planteado el mundo laboral o que crees te pueden plantear en el futuro.

■ FORMACIÓN teórica/práctica

	Muy De acuerdo										Muy En desacuerdo			
P40.Los conocimientos teóricos aprendidos en la carrera son de utilidad para el desempeño profesional	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	NS	/N	C
P41.La preparación práctica recibida a lo largo de la carrera resulta de utilidad para el desempeño profesional	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	NS	/N	C

P42. Valora globalmente tu satisfacción con la formación que has recibido en la UPM:

Muy Satisfactoria 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 Muy insatisfactoria 999. NS/NC

P43. Tras tu experiencia durante la carrera y posterior, ¿volverías a cursar los mismos estudios? Leer. Respuesta única

- 1 Volvería a hacer la misma carrera y en la UPM
- 2 Volvería a hacer la misma carrera, pero en otra Universidad
- 3 Haría otra carrera en la UPM
- 4 Ni cursaría la misma carrera, ni estudiaría en la UPM
- 5 No haría estudios universitarios

999 NS/NC

P44. Qué aspectos destacarías favorablemente de la Formación recibida en la carrera
(Al menos hasta obtener respuestas que permitan una codificación)

P45. Cosas que echas en falta relacionadas con la Formación recibida en la carrera
(Al menos hasta obtener respuestas que permitan una codificación)

VI. Observaciones o sugerencias

P46. Puedes incluir algún comentario sobre la formación recibida en la UPM, o acerca de tu percepción sobre tu proceso de inserción profesional o la orientación y apoyo recibidos en la UPM para tu incorporación al mundo laboral.

Agradecemos sinceramente tu colaboración en este estudio!



POLITÉCNICA

“Ingeniamos el futuro”

**CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL**